

La filosofía actual sobre todo, la francesa e italiana piensan en cuestiones equivalentes en temas de ecología, como la comunidad, la vida, la fraternidad, la animalidad y la amistad, y debe aprender de tales consideraciones. La animalidad en este sentido, es una cuestión privilegiada que nos permite repensar el encuentro con el otro, aunque haya sido tratada como forma colateral por la filosofía occidental. En suma la filosofía tiene que repensar una filosofía de la naturaleza. Esta investigación de Giardina (2009) también vislumbra una relación entre tecnociencia y metafísica, que viene a ser como una extensión de la relación que existe entre filosofía y ecología, es decir, entre el hombre en cuanto tal y la naturaleza en sus fundamentos primeros.

Quintero, C. y Fonticiella, E. (2012) en su breve ensayo, "Algunas consideraciones filosóficas sobre fundamentos filosóficos de los problemas del medio ambiente", los autores abordan el problema de la actual crisis ambiental, desde la actividad productiva del hombre la misma que no puede concebirse sin la interacción, tanto del hombre con la naturaleza como del hombres entre sí. Para ello, se sirven de autores como Marx y Engels que enfatizan sobre los medios de producción, y advierten en sus líneas una relación consecuente con la naturaleza. El ensayo a partir de estas relaciones realiza un muy breve análisis de la influencia que tienen estas relaciones con el medio ambiente, hasta llegar a la actual crisis. De las relaciones que surgen entre el hombre, la sociedad y la naturaleza, los análisis que se realizan para abordar el problema ambiental, suelen ser solamente del hombre con la naturaleza, pero los autores exponen la relación de los hombres entre es también importante, porque expresa la manera en que éstos se organizan para extraer los recursos de la naturaleza, y

porque en la medida del progreso social en virtud de la ciencia y la tecnología, estas relaciones se van transformando.

Como bases teórico científicas, se afirma que la pronunciación de la filosofía en el tema medioambiental no es nueva, "siempre se ha pronunciado por un equilibrio de la naturaleza y el hombre" (Román, 2014, p. 107), su búsqueda de la verdad no cesa, y hoy más que nunca se hace urgente y necesaria para enfrentar la crisis, y convertirla en una oportunidad de mejorar nuestro entendimiento de la realidad, y por ende, nuestro modo de vivir.

Pero en la época actual, según Lértora (2002) se advierte una doble fragmentación; por un lado la de la postmodernidad que afecta tanto al plano de las conductas individuales y sociales, como al plano cognitivo, y por el otro, la fragmentación del cuerpo filosófico, hecho que todavía no ha sido objeto de reflexión explícita, y que encuentra en el presente trabajo una especial relevancia, puesto que las propuestas alternativas de solución muchas veces devienen en simples barruntos o intuiciones, constituyendo casi siempre aportaciones parciales, fragmentarias y sin vocación universal, siendo además muchas veces contradictorias entre ellas (Arellano, 2000).

El movimiento filosófico al que asistimos hoy, tiende a priorizar el quehacer filosófico como ejercicio del pensar más que como el de producción de teoría informativa acerca del mundo, tiende a la integración de programas teóricos más amplios con riesgo a diluirse sin reclamar papeles rectores, tiende al pluralismo dialógico y al consenso más que a la demostración, es decir tiende a ser en palabras de Aristóteles, una filosofía de tópico.

Sin embargo y muy a pesar de estas tendencias la filosofía sigue conservando

como caracteres firmes el ser ejercicio crítico radical de la razón, y el de ser hermenéutica profunda de la cultura global en que se piensa. En ese sentido, puede recuperarse su función fundacionista que desde los orígenes griegos ha tenido como esencial y constitutiva, la tarea de fundamentar los saberes en su instancia última, sin desequilibrar su tarea crítica de esos saberes e incluso de sus propias fundamentaciones, que muchas veces ha acentuado su papel sobre la problematización más que sobre las respuestas. Se trata entonces de integrar de modo más armónico la dimensión cognitiva con la praxis del quehacer filosófico (Lértora, 2002).

Por lo expuesto se analizarán las propuestas contemporáneas ecológico-medioambientales: El desarrollo Sostenible, la ecología Integral y la ecología profunda

METODOLOGÍA A APLICAR

Teniendo en consideración el objeto de estudio de la presente investigación y el marco en la que se aborda, se propone una investigación cuyo enfoque cualitativo, que según Hernández (2014) permite la expansión de los datos e información pertinentes sobre el fenómeno estudiado, de cuyo objeto los aspectos filosóficos de la relación persona naturaleza en las propuestas ecológico-medioambientales contemporáneas, nos permita formar una elaboración propia de carácter descriptivo-bibliográfico, cuya flexibilidad de diseño, se adapta mejor para los objetivos planteados, tanto en profundidad como en su riqueza de análisis y contextualización.

El diseño de investigación es un diseño de Teoría fundamentada, en su variante emergente, puesto que nos permitirá producir una explicación general del fenómeno

estudiado, las propuestas ecológico-medioambientales en perspectiva filosófica, y en el marco de un contexto concreto, desde el análisis descriptivo de la información recopilada. La variante de diseño emergente, nos permite efectuar una codificación abierta de la que emergen las categorías para producir la teoría, y explicarla en sus relaciones entre sí (Hernández, 2014).

Preliminarmente se analizarán las categorías:

Unidad de análisis (UA)		Categorías
UA1	Propuestas ecológico-ambientales contemporáneas.	1.1. Desarrollo sostenible 1.2. Ecología integral 1.3. Ecología profunda
	<i>Definición:</i> Son las propuestas medioambientales vigentes cuyo paradigma se ha planteado como solución al problema de la crisis ambiental global.	
UA2	Criterios filosóficos presentes en las propuestas vigentes.	2.1. Antropológico 2.2. Ético 2.3. Ontológico 2.4. Epistemológico
	<i>Definición:</i> Son los criterios filosóficos que se presentan directa o indirectamente y en cuyas teorías, se basan las propuestas medioambientales vigentes.	

Bibliografía

Agoglia, O. (2010). *La crisis ambiental como proceso. Un análisis reflexivo sobre su emergencia, desarrollo y profundización desde la perspectiva de la teoría crítica* (tesis doctoral). Universidad de Girona, Cataluña, España.

Alfonso, A. C. (2016). *Ecosofía, o cómo armonizar las dimensiones que conviven en el humano: la dimensión Natural y la Social (tesis de maestría)*. Universidad Santo Tomas de Aquino, Bogotá, Colombia.

Asamblea General de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Recuperado de

http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf

Bermejo, R. (2014). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao, España: Hegoa.

Boff, L. (1995). *Ecología: grito da Terra, grito dos pobres*. São Paulo, Brasil: Atica.

Bugallo, I. (2007). Avances en filosofía y medio ambiente en Iberoamérica. Vínculos significativos entre Filosofía Ambiental y Ciencias. *Revista Reflexión*, 10 (4), 31-42. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/13603/1/1157-6672-1-PB.pdf>

Bugallo, I. (2011). *La filosofía ambiental en Arne Naess; sus propuestas del Movimiento Ecología Profunda y las influencias de Baruch Spinoza y William James*. Río Cuarto, Argentina: Icala.

Caballero, M. (2017). *Breve historia de la Tierra. Contada a 100 millones de años por minuto*. Instituto de Geofísica de la UNAM. Recuperado de <http://usuarios.geofisica.unam.mx/cecilia/CT-SeEs/66Tierrae-en-Tiempo.pdf>

Casquete, M. (2016). Ecología y desarrollo humano integral. *Revista de Fomento Social*, 71, pp. 99-233. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5609502.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.sela.org/media/2262361/agend>

[a-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf](#)

Cook, J., Oreskes, N., Doran, P., Anderegg, W., Verheggen, B., Maibach, Ed. W.,... Rice, K. (2015). Consensus on consensus: a synthesis of consensus estimates on human-caused global warming. *Environmental Research Letters*, 11 (4), 1-7. doi: 10.1088/1748-9326/11/4/048002

Covarrubias, V., Cruz, N., y Arceo, M. (2011). El problema del sentido de la naturaleza. *Revista Quivera de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 13 (2), 34-51. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/401/40119956003.pdf>

De Poorter, D. (2014). Una crítica al ideario del desarrollo sostenible actual. *Revista Iberoamericana de Organización de Empresas y Marketing*, 1, 1-7. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ibemark/01/desarrollo-sostenible.pdf>

De Sousa Santos, B. (2012). *De las dualidades a las ecologías*. La Paz, Bolivia: Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía.

Estenssoro, F. (2014). *Historia del debate ambiental en la política mundial 1945-1992. La perspectiva Latinoamericana*. Santiago de Chile, Chile: Lom Ediciones.

Foladori, G. (2001). *Controversias sobre Sustentabilidad. La coevolución sociedad-naturaleza*. México DF, México: Universidad Autónoma de Zacatecas.

Foladori, G. y Pierri, N. (Coord.). (2005). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. México DF, México: Universidad Autónoma de Zacatecas.

Francisco, papa. (2015). *Carta Encíclica Laudato Si*. Recuperado de <http://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/laudato-si.pdf>

Giardina, M. (2009). *Prolegómenos para una fundamentación filosófica de la ecología* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.

Gómez de Silva, H. (1991). La historia de la vida en la tierra. *Ciencias*, (22), 65-66. Recuperado de <http://www.revistaciencias.unam.mx/images/stories/Articles/22/CNS02213.pdf>

Gracia-Rojas, J. (2015). *Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques*. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1074>

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. (2014). *Cambio Climático 2014. Informe de síntesis. Contribución de los Grupos de trabajo I, II y III al Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático*. [Equipo principal de redacción, R.K. Pachauri y L.A. Meyer (eds.)]. Recuperado de http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_FINAL_full_es.pdf

Guzmán, M. (2015). *Jirafa ardiendo: El desafío ciudadano frente a la crisis climática: 2020-2050*. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México DF, México: MCGraw Hill.

Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México D.F., México: Siglo XXI.

Leff, E. (1998). *Saber ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México D.F., México: Siglo XXI.

Lander, E. (2011). *La economía verde. El lobo se viste con piel de cordero*. Recuperado de

https://www.tni.org/files/download/green-economy_es.pdf

Mercado, A. y Ruiz, A. (2006). El concepto de las crisis ambientales en los teóricos de la sociedad de riesgo. *Revista Espacios Públicos de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 9 (18), pp. 194-213. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/676/67601813.pdf>

Morán, H. (2017). Presupuestos filosóficos del desarrollo sustentable. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 5 (17), pp. 183-200. Recuperado de <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/economia/17/a12.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2012). *Educación para el desarrollo sostenible*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002167/216756s.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2008). *Percepciones de la OCDE. Desarrollo sostenible: vincular la economía, la sociedad, el medio ambiente*. Recuperado de <https://www.oecd.org/insights/41774475.pdf>

Pitiot, M. (Producteur) et Arthus-Bertrand, et., Pitiot, M. (Directeurs). (2016). *Terra* [Documentaire]. Francia: Hope Production et Calt Production. <http://www.terra.omega/es/>

Portela, J. G. (2017). Hacia una ecología integral: el respeto por nuestra casa común y por nosotros mismos. *Revista Prudentia Iuris*, 83, pp. 109-127. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=Revistas&d=hacia-ecologia-integral-portela>

Proistosescu, C. y Huybers, P. (2017). Slow climate mode reconciles historical and model-based estimates of climate sensitivity. *Science Advances*, 3 (7), 1-7. doi: 10.1126/sciadv.1602821

Quintanilla, A. (23 de abril de 2007). Jostein Gaarder: "Necesitamos la filosofía para salvar el medio ambiente". *El País*. Recuperado de https://elpais.com/cultura/2007/04/23/actualidad/1177279205_850215.html

Reynosa, E. (2015). *Crisis ambiental global. Causas, consecuencia y soluciones prácticas*. Recuperado de <https://www.aacademica.org/ern/5.pdf>

Ribeiro, S. (17 de julio de 2010). Crisis climática y destrucción programada de bosques. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.com.mx/2010/07/17/opinion/025a1eco>

Roa, A. y Rodríguez, D. (2012). *Economía verde al calor de las negociaciones del clima*. Recuperado de <https://www.alainet.org/es/active/55452>

Román, L. (2014). *La filosofía en el desarrollo sostenible y medio ambiente*. *Revista Asuntos*, (26), pp. 107-114. Recuperado de <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/Asuntosecoyadmon/article/viewFile/2288/2390>

Sepúlveda, J. (2015). *La relación del ser humano y la naturaleza: una experiencia integral de vida. Aproximación desde el pensamiento cosmoteándrico de Raimon Panikkar* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

Shaftel, H., Callery, S. y Jackson, R. (2017). *Global Climate Change. Vital signs of the planet*. California, EU.: Earth Science Communications Team at NASA's Jet Propulsion Laboratory. Recuperado de: <https://climate.nasa.gov/>

Stevens, F. and DiCaprio, L. (Producers), and Stevens, F. (Director). (2016). *Before the flood*. [Documentary]. Estados Unidos: National Geographic Channel. <https://www.beforetheflood.com>

Tommasio, H., Foladori, G., y Taks, J. (2005). La crisis ambiental contemporánea. En Foladori, G. y Pierri, N. (Coord.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (9-26). México DF, México: Universidad Autónoma de Zacatecas.

Trigo, T. (Ed.). (2016). *Cuidar la creación. Estudios sobre la encíclica Laudato si*. Navarra, España: EUNSA.

Turkson, P. (2015). *Laudato si' y ecología integral*. Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/documents/15832/5510469/Laudato+si_Quere%CC%81tarot+MX