



## Factores determinantes de la satisfacción académica del estudiante de ciencias de la salud: una revisión bibliográfica

Determinants of health sciences student academic satisfaction: a literature review

Carmen Rosa Manchay Huacac<sup>\*, 1, a</sup>

crmanchay@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5246-3822>

\* Autor corresponsal

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas, Lima, Perú

<sup>a</sup> Licenciada Enfermera Especialista en Oncología

### Fechas importantes

Recibido: 2024-03-20

Aceptado: 2024-09-20

Publicado online: 2024-12-15

### Resumen

**Objetivo:** Analizar el estado del arte de los factores determinantes de la satisfacción académica del estudiante de ciencias de la salud. **Método:** Se realizó una revisión bibliográfica de artículos científicos sobre factores determinantes de la satisfacción académica en estudiantes de ciencias de la salud, divulgados durante los años 2014 y 2024, teniendo en cuenta los protocolos metodológicos sugeridos para la revisión bibliográfica. La estrategia para la búsqueda incorporó el empleo de las bases de datos: PubMed, SciELO, ScienceDirect, Scopus, Web of Science y operadores booleanos para la combinación de los descriptores. Se identificaron y revisaron 133 artículos, de los que fueron útiles 19 artículos. **Resultados:** Son cuatro los factores determinantes para la satisfacción académica: personales, institucionales, académicos y clínicos-prácticas profesionales. **Conclusión:** Los factores que se han identificado interactúan de forma heterogénea y compleja, por lo que es recomendable que las

instituciones que ofrecen un servicio educativo puedan tomarlos en cuenta en la gestión de un entorno de aprendizaje que promueva el bienestar emocional, al igual que el rendimiento académico.

---

**Palabras clave:** Estudiantes de ciencias de la salud; Factores determinantes; Satisfacción académica.

## Abstract

**Objective:** To analyze the state of the art of the determinants of academic satisfaction in health sciences students. **Method:** A bibliographic review of scientific articles on determinants of academic satisfaction in health sciences students, published between 2014 and 2024, was conducted, taking into account the methodological protocols suggested for the bibliographic review. The strategy for the search incorporated the use of the databases: PubMed, SciELO, ScienceDirect, Scopus, Web of Science and Boolean operators for the combination of descriptors. A total of 133 articles were identified and reviewed, of which 19 articles were useful. **Results:** There are four determinants of academic satisfaction: personal, institutional, academic and clinical-professional practice. **Conclusion:** The factors identified interact in a heterogeneous and complex way, so it is advisable that the institutions offering an educational service can take them into account in the management of a learning environment that promotes emotional well-being, as well as academic performance.

---

**Keywords:** Health sciences students; Determinants; Academic satisfaction.

## Introducción

La satisfacción académica es un concepto relevante durante la prestación del servicio educativo, sobre todo en ciencias de la salud, donde los alumnos enfrentan desafíos y presiones que podrían condicionar de manera significativa su bienestar y rendimiento académico<sup>(1)</sup>. Comprender lo anterior es importante para los centros de educación superior, dado que incide en la retención estudiantil, la motivación intrínseca y la calidad del aprendizaje<sup>(2)</sup>.

Diversas investigaciones se han interesado por los elementos que aportan a la satisfacción académica, por lo que han destacado variables como los factores institucionales, factores clínicos-prácticas profesionales, factores académicos y factores personales<sup>(3)</sup>. No obstante, a pesar del número de estudios, subsisten discrepancias y limitaciones de la literatura, en especial cómo se interrelacionan estos factores y cuáles son los más determinantes<sup>(4)</sup>.

Es posible que los factores de satisfacción académica no sean necesariamente los mismos que en otras disciplinas, puesto que allí se producen prácticas clínicas, exposición a contextos de alta presión y la necesidad de una formación continua<sup>(5)</sup>.

Investigaciones recientes refieren que el 72% de los estudiantes mexicanos de Villa Hermosa se encontraban entre muy satisfechos y satisfechos con el uso de un hospital simulado para el estímulo y reforzamiento de destrezas futuras<sup>(6)</sup>. Asimismo, el 66,85% de estudiantes chilenos de enfermería se mostró satisfecho con el uso del método del aula invertida (flipped classroom), porque les permite el desarrollo de competencias genéricas y los pone en contacto con las tecnologías educativas<sup>(7)</sup>.

En el Perú, los estudiantes antes y durante el 2020 mostraron diferencias moderadas respecto a la mala conectividad de internet (d de Cohen= -0,65) y la autoevaluación del desempeño

como muy alta (d de Cohen= -0,72). Por ello, podrían ser consideradas al momento de elaborar estrategias curriculares<sup>(8)</sup>.

Se han encontrado pocos estudios acerca del tema, por lo que no se conoce con mayor precisión cuáles son los principales factores determinantes de la satisfacción académica de estudiantes de las ciencias de la salud. Además, hay un escaso conocimiento acerca de cómo interactúan estos factores en las muestras de alumnos encuestados.

Por ende, el propósito de esta revisión bibliográfica es sintetizar y analizar la evidencia disponible acerca de los factores determinantes de la satisfacción académica, identificando tendencias e implicancias prácticas para la mejora de los respectivos programas formativos. Se desea ofrecer una base sólida para próximas investigaciones, ofreciendo algunas sugerencias a las universidades para la optimización de la experiencia académica de sus estudiantes. Entonces, los hallazgos a los que se arribe con esta revisión bibliográfica pueden ser un aporte al fomento de entornos de aprendizaje más satisfactorios, priorizando el desarrollo académico y profesional de los futuros agentes sanitarios.

## **Materiales y método**

Se han seguido las pautas de The Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis (PRISMA) y el enfoque Co Co Pop, que considera la Condición (satisfacción), Contexto (factores) y Población (estudiantes de ciencias de la salud). La búsqueda se realizó en bases de datos electrónicas como Scopus, ScienceDirect, PubMed, Scielo, Web of Science, empleando palabras clave relacionadas con los objetivos del estudio. Se utilizaron términos tanto en español ("factores determinantes", "factores influyentes", "factores", "satisfacción académica", "satisfacción del estudiante", "estudiantes de ciencias de la salud", "estudiantes de enfermería", "estudiantes de enfermería", "estudiantes de medicina", "estudiantes de farmacia", "educación en el ámbito de la salud"), como en inglés ("determining factors", "influencing factors", "factors", "academic satisfaction", "student satisfaction", "health science students", "nursing students", "nursing students", "medical students", "pharmacy students", "health education"), conectados mediante los operadores booleanos AND y OR; de acceso libre y contenido gratuito del 2014 al 2024. Se excluyeron notas editoriales, resúmenes, casos clínicos, literatura gris, disertaciones, artículos con acceso restringido, COVID-19, educación a distancia, aprendizaje electrónico.

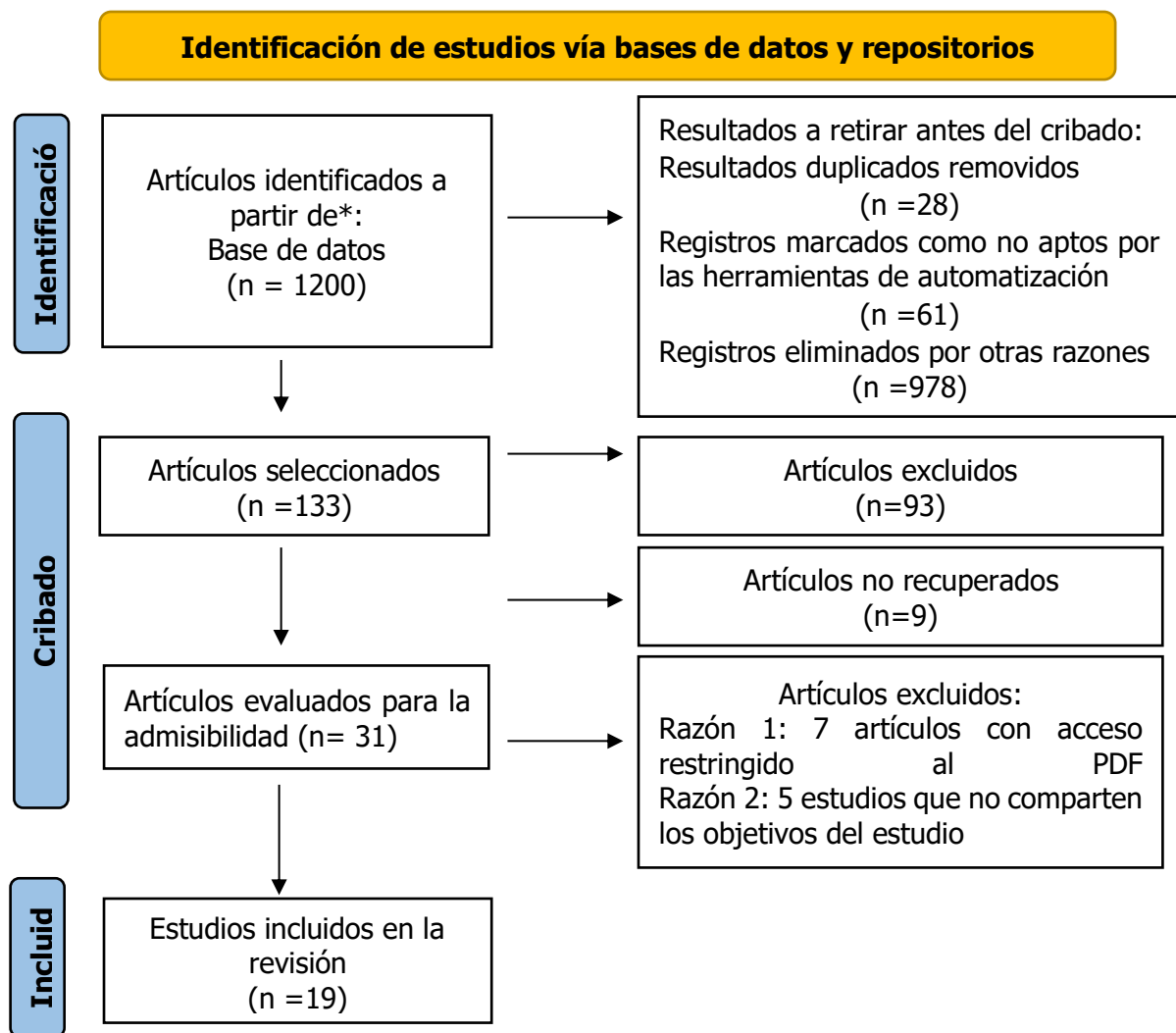
La selección se hizo de manera rigurosa y organizada, siguiendo un enfoque sistemático estructurado en cuatro fases principales: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. En la fase de identificación, se realizó una búsqueda exhaustiva en diversas bases de datos para encontrar investigaciones pertinentes que pudieran contribuir a los objetivos de la revisión. Durante el cribado, se revisaron minuciosamente los títulos y resúmenes de los estudios para evaluar su relevancia preliminar según los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Esta etapa fue crucial para descartar estudios que no se ajustaran a los requerimientos de la revisión y seleccionar aquellos con una posible relación significativa con el objetivo.

En la fase de elegibilidad, los estudios que pasaron el cribado fueron analizados en mayor profundidad mediante la revisión de sus textos completos, verificando su conformidad con los criterios de inclusión. Este análisis detallado asegura que solo los estudios más pertinentes y aplicables sean considerados para la revisión. Finalmente, en la fase de inclusión, se determinó si los estudios que superaron las etapas anteriores serían incorporados al análisis final. Esta decisión se basó en un análisis profundo de la relevancia y coherencia de cada estudio con los

objetivos, garantizando que la revisión proporcione conclusiones confiables y respuestas claras a la pregunta de investigación.

La selección de los artículos, inicialmente, se realizó la búsqueda en las bases de datos mencionadas a partir del 2014, arrojando un total inicial de 1200 artículos, de los cuales 28 se identificaron como duplicados, 61 marcados como no aptos por las herramientas de automatización (Rayyan) y descartando 978 por no tener relación con el tema de estudio. De los 133 artículos revisados, se evaluó su pertinencia en relación con el objetivo planteado, resultando en una selección final de 31 artículos que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión establecidos, insertados en el gestor bibliográfico Mendeley. Finalmente, se llevó a cabo una lectura crítica de cada artículo, evaluando la coherencia en su metodología y el uso de instrumentos validados, con el fin de determinar su pertinencia para el estudio actual, lo que resultó en la selección de 19 artículos para esta revisión.

**Figura 1.** Diagrama de flujo del proceso de selección



**Fuente:** Elaborado por la investigadora; Perú, 2024

## Resultados

Se incluyeron artículos originales de diseño transversal, cuasi experimental, transversal analítico, no experimental, mixto, cualitativo, descriptiva, ensayos clínicos en idioma inglés y español presentes en las bases de datos declaradas con anterioridad en la estrategia de búsqueda.

**Tabla 1.** *Flujograma de metodología de selección de artículos*

<b>Autor/ Año/ País / Base de datos</b>	<b>Tipo de diseño</b>	<b>Resultados</b>	<b>Nivel de evidencia</b>
Al Shaikh et al. / 2019 / Arabia Saudita / Web of Science <sup>(9)</sup>	Transversal	Factores académicos: El estilo de aprendizaje más preferido fue el acomodador con el 29,2%, seguido del asimilador (27,9%), mientras que el convergente fue el de menor preferencias (17,3%). Los estudiantes se mostraron satisfechos con una puntuación del 64,4%.	III
Cabañero et al. / 2021 / España / ScienceDirect <sup>(10)</sup>	Cuasi experimental	Factores clínicos y prácticas profesionales: Se identificó que, la participación activa durante las simulaciones se asoció directamente con niveles más altos de satisfacción.	II
Nejad et al. / 2019 / Iran / PubMed <sup>(11)</sup>	Transversal analítico	Factores clínicos y prácticas profesionales: El comportamiento de los instructores se identifica como el factor con mayor impacto positivo en la satisfacción.	IV
González-Contreras et al 2019 / Chile / SciELO <sup>(12)</sup>	No experimental	Factores académicos: Los estudiantes manifestaron que sus profesores suelen emplear con mayor frecuencia métodos de enseñanza expositivos y planificados, ajustados a sus expectativas, en lugar de enfoques centrados en el estudiante o métodos de evaluación tradicionales. En general, se observó que el nivel de satisfacción académica fue moderado.	V
Biles et al. / 2022 / Australia / ScienceDirect <sup>(13)</sup>	Mixto	Factores académicos: Los estudiantes evaluaron de manera positiva la asistencia y la amabilidad del personal académico, así como la disposición y el apoyo ofrecido por sus docentes. Estos aspectos mostraron una fuerte correlación con los niveles de satisfacción general. Sin embargo, la claridad en la comunicación por parte de los profesores estuvo por debajo de lo	IV

		esperado.	
Temesgen et al. / 2021 / Etiopía / Scopus <sup>(14)</sup>	Transversal	Factores académicos: El estudio sobre la satisfacción estudiantil revela un índice general de satisfacción del 33,1%. Factores clínicos y prácticas profesionales: En cuanto a la práctica clínica, el nivel acumulado de satisfacción fue del 32,9%, con la participación en la formación clínica alcanzando un 35,8% de satisfacción.	III
Vanaki & Hakim / 2023 / Irán / Scopus <sup>(15)</sup>	Descriptivo	Factores académicos: El rol de los educadores emergió como un factor clave. Los estudiantes señalaron como problemática la falta de información actualizada proporcionada por los profesores y la ineficacia de los instructores clínicos, lo que contribuyó a su insatisfacción.	VI
Bridge & Carmichael / 2014 / Australia / Scopus <sup>(16)</sup>	Correlacional	Factores clínicos y prácticas profesionales: La calidad de las prácticas clínicas desempeñó un papel fundamental en la satisfacción de los estudiantes. Estos reportaron altos niveles de satisfacción, atribuidos principalmente al apoyo recibido durante sus prácticas, como el acompañamiento de mentores y educadores clínicos. Esto evidencia que un soporte efectivo tiene un impacto considerable en la mejora de la satisfacción percibida.	IV
Cho & Kim / 2023 / Korea / Scopus <sup>(17)</sup>	Transversal analítico	Factores clínicos y prácticas profesionales: Los estudiantes manifestaron un mayor grado de satisfacción cuando las simulaciones contaban con objetivos bien definidos, escenarios realistas, un apoyo adecuado, oportunidades para resolver problemas y una retroalimentación eficiente.	IV
Tomas & Muronga / 2022 / Namibia / ScienceDirect <sup>(18)</sup>	Transversal	Factores académicos: El estudio reveló que aproximadamente el 70,6 % de los encuestados se mostró satisfecho con el programa de enfermería, el 90,5 % de los estudiantes valoraron positivamente los métodos de enseñanza y el compromiso en el aula, reflejando un enfoque educativo efectivo. Factores clínicos y prácticas profesionales Un 76,9 % de satisfacción destacó la	IV

		importancia de las experiencias prácticas, esenciales en el ámbito de la salud y el 62,6 % resalta un entorno de aprendizaje positivo y de apoyo, sin embargo, se detectaron factores de insatisfacción del 55,8 %, como la falta de instalaciones esenciales, como laboratorios de computación y clínicos	
Almahbashi et al. / 2015 / Yemen / Scopus <sup>(19)</sup>	Transversal	Factores personales El desarrollo personal se identificó como el factor más relevante en la satisfacción, destacando la importancia de las oportunidades de crecimiento personal y mejora de habilidades en su educación. Las diferencias de género revelaron que las mujeres experimentaron mayores niveles de satisfacción en esta área en comparación con los hombres, lo que sugiere que el desarrollo personal impacta de manera distinta según el género. Factores académicos La comunicación efectiva entre estudiantes y profesores resultó ser un factor clave en la satisfacción académica. Asimismo, la tutoría fue identificada como un elemento fundamental para mejorar la satisfacción.	IV
Eagleton / 2015 / África del Sur / Scopus <sup>(20)</sup>	Mixto	Factores académicos En relación con la capacidad de aprendizaje del curso, los estudiantes expresaron una valoración positiva sobre la pertinencia del contenido para sus futuras carreras. No obstante, señalaron varias distracciones que dificultaban su concentración plena en los estudios.	IV
Tadesse et al. / 2022 / Etiopia / Scopus <sup>(21)</sup>	Transversal	Factores académicos El estudio comparó la satisfacción académica sobre el curso de aprendizaje basado en problemas y conferencias, se reveló que la satisfacción de los que aprenden con base en problemas era mayor que la de los estudiantes que aprenden a base de conferencias.	IV
Keramati et al. / 2023 / Iran / Web of Science <sup>(22)</sup>	Transversal	Factores académicos Se identificaron varios factores determinantes entre los estudiantes de medicina, observándose que la percepción de la calidad educativa era moderada a alta. Sin embargo, los niveles de satisfacción en cuanto al desempeño	III

		educativo fluctuaron entre el 11,4% y el 63,7%, lo que sugiere una variabilidad en la calidad de la enseñanza.	
Shehadeh et al. / 2020 / Jordania / ScienceDirect <sup>(23)</sup>	Correlacional	Factores personales Se determinó que la autoeficacia académica actuaba como un predictor positivo de la satisfacción académica. Los estudiantes presentaron un nivel de autoeficacia académica que oscilaba entre moderado y alto, con una media de 6,74, en lo que respecta ejecutar tareas.	III
Ramos et al. / 2015 / Brasil / SciELO <sup>(24)</sup>	Transversal	Factores institucionales Ramos et al (2015) La Satisfacción con la Institución mostró un promedio de 3,36, lo que sugiere que los estudiantes se sintieron indiferentes en términos de satisfacción. Factores académicos El curso presentó el promedio más alto de la satisfacción académica, especialmente cuando se refiere a la relación con los profesores y con un mayor contacto con las disciplinas de las ciencias de enfermería.	IV
García et al. / 2019 / México / SciELO <sup>(25)</sup>	Transversal	Factores académicos Respecto a la satisfacción, un 61,7% de los encuestados expresó que se sentía satisfecho con las estrategias didácticas utilizadas en su formación.	IV
Ramos et al. / 2016 / Brasil / SciELO <sup>(26)</sup>	Descriptivo	Factores institucionales Los estudiantes expresaron un grado de insatisfacción relacionado con la infraestructura del entorno universitario, destacando el malestar en las instalaciones físicas del entorno universitario y la insuficiente calidad de la infraestructura de las aulas.	IV
Zúñiga & Arráiz / 2022 / Ecuador / Scopus <sup>(27)</sup>	Descriptivo	Factores institucionales Los estudiantes de enfermería mostraron un alto grado de satisfacción con la institución, evidenciando una cultura organizacional comprometida con la calidad educativa. En cuanto a los servicios ofrecidos, el 83,65% se sintió muy satisfecho, mientras que el 67,30% expresó satisfacción con su sentido de pertenencia a la institución. Finalmente, el 68,72% manifestó un nivel general de satisfacción elevado con su experiencia académica.	IV



## Discusión

Basándose en el examen de 19 artículos académicos delineados anteriormente, se analizan los principales hallazgos junto con los factores que influyen en la satisfacción académica de los estudiantes en Ciencias de la Salud.

### Factores personales

Han sido identificados como determinantes claves. Estos factores abarcan aspectos como el desarrollo personal, la autoeficacia, el manejo del estrés y las diferencias de género, los cuales tienen un impacto significativo en la percepción que los estudiantes tienen de su experiencia educativa. El desarrollo personal fue el factor más influyente en la satisfacción académica. Este desarrollo personal incluye oportunidades para que los estudiantes adquieran habilidades interpersonales, liderazgo y responsabilidad, lo cual contribuye de manera directa a su crecimiento tanto dentro como fuera del aula.

Además, este estudio revela diferencias de género importantes: las mujeres tienden a experimentar mayores niveles de satisfacción en relación con su desarrollo personal, en comparación con los hombres<sup>(11)</sup>. Este hallazgo sugiere que las mujeres perciben estas oportunidades de crecimiento personal como más valiosas o quizás se sienten más empoderadas para aprovecharlas, lo que podría estar relacionado con su integración en entornos educativos que tradicionalmente han estado dominados por hombres en ciertas áreas de la salud.

También se muestra que la autoeficacia académica se encuentra en un rango que va de moderado a alto, con una media de 6,74<sup>(15)</sup>. Esta alta autoeficacia no sólo se limita al entorno académico, sino que también se extiende a su capacidad para manejar tareas fuera del aula, lo que subraya su relevancia tanto en contextos clínicos como en otros entornos profesionales.

Otro aspecto relevante relacionado con los factores personales es el manejo del estrés académico. Aunque Shehadeh et al.<sup>(23)</sup>, observa que los estudiantes de ciencias de la salud presentan niveles moderados de estrés, esto no parece afectar significativamente su nivel de satisfacción académica, gracias a su elevada autoeficacia.

### Factores académicos

Los factores académicos juegan un papel crucial, influyendo directamente en su percepción de la calidad educativa, su rendimiento académico y su experiencia general en la formación.

En primer lugar, la metodología de enseñanza se perfila como un factor central en la satisfacción académica. Señalan que, aunque los estudiantes perciben una enseñanza tradicional y organizada, existe una tendencia hacia la utilización de métodos expositivos que, si bien cumplen con sus expectativas, limitan enfoques más centrados en el estudiante<sup>(4)</sup>.

En contraste, se halló que los estudiantes que participaban en un aprendizaje basado en problemas experimentaban mayor satisfacción que aquellos que asistían a clases magistrales. Esto sugiere que los enfoques pedagógicos más dinámicos y centrados en el estudiante, como el aprendizaje basado en problemas, tienen un impacto positivo en la satisfacción académica, al fomentar una participación más activa y un aprendizaje más profundo<sup>(13)</sup>.

El apoyo docente también emerge como un factor determinante. Encontraron una fuerte correlación entre la amabilidad y disposición del personal académico con los niveles de

satisfacción general de los estudiantes. Sin embargo, identificaron que la claridad en la comunicación por parte de los profesores no siempre cumplía con las expectativas<sup>(5)</sup>, lo que sugiere que, aunque el apoyo emocional y la disposición del personal son esenciales, la eficacia de la enseñanza depende en gran medida de una comunicación clara y precisa. De manera similar, otro estudio destacó que la tutoría personalizada y el apoyo académico fueron aspectos fundamentales que incrementaron la satisfacción de los estudiantes, al proporcionar un sentido de respaldo y orientación constante a lo largo de su trayectoria educativa<sup>(11)</sup>.

No obstante, no todos los aspectos del desempeño docente son valorados positivamente. La falta de actualización de la información y el uso de contenidos desfasados afectaron negativamente la satisfacción estudiantil<sup>(7)</sup>.

Otro factor importante relacionado con la satisfacción académica es la calidad y organización del contenido académico. Los estudiantes mostraron una satisfacción relativamente alta en relación con la actualización de investigaciones en sus áreas de especialización, expresaron una profunda insatisfacción con la coordinación y equilibrio de las cargas docentes<sup>(6)</sup>.

La variabilidad en la percepción de la calidad educativa también fue destacada, se observó que, aunque la calidad percibida de la enseñanza era moderada a alta, existía una gran disparidad en la satisfacción con respecto a la educación práctica y clínica. Solo una minoría de estudiantes expresó satisfacción con la educación práctica, lo que resalta una discrepancia importante entre la formación teórica y su aplicación práctica<sup>(14)</sup>.

Finalmente, la relación entre los estudiantes y el contenido académico también influye en su satisfacción, se observó que, aunque los estudiantes valoraron positivamente la pertinencia del contenido para sus futuras carreras, muchos se sintieron abrumados por la profundidad del material<sup>(12)</sup>.

### **Factores institucionales**

Los factores institucionales juegan un papel crucial en la satisfacción académica, ya que abarcan tanto la infraestructura y recursos disponibles, como el soporte administrativo y el ambiente educativo en el que acontece el proceso formativo.

En cuanto a la infraestructura y los recursos educativos, se observó que la disponibilidad y calidad de estos desempeñan un papel fundamental en la satisfacción estudiantil. Se encontró que las instalaciones educativas, incluidas las aulas, los medios audiovisuales y el acceso a servicios informáticos, fueron algunos de los elementos que recibieron las puntuaciones más altas en cuanto a satisfacción<sup>(1)</sup>. También se observó que muchos estudiantes manifestaron insatisfacción con la calidad de la infraestructura universitaria, especialmente en lo que respecta a las aulas y los espacios físicos, lo cual afectaba su bienestar y su capacidad para concentrarse y participar en el proceso educativo<sup>(18)</sup>.

Otro aspecto clave en la satisfacción con la institución es el soporte administrativo y académico. Se ha mostrado que, los estudiantes de enfermería reportaron altos niveles de satisfacción con los servicios ofrecidos por la institución, con un 83,65% de los encuestados indicando que estaban muy satisfechos con el apoyo recibido<sup>(19)</sup>. Este soporte, que abarca desde la orientación académica hasta los servicios administrativos, es fundamental para que los estudiantes se sientan respaldados durante su formación.

Sin embargo, no todas las experiencias fueron positivas en este ámbito. Se identificó que, si bien los estudiantes expresaron niveles de satisfacción relativamente estables con la

institución, con un promedio de 3,36 sobre 5, mostraron insatisfacción en relación con los eventos sociales y la comodidad de las instalaciones<sup>(16)</sup>.

Por otro lado, el ambiente educativo y el sentido de pertenencia también influyen significativamente en la satisfacción de los estudiantes. Se encontró que el 67,30% de los estudiantes expresó satisfacción con su sentido de pertenencia a la institución, lo cual es un indicador de un clima institucional positivo y de una cultura organizacional comprometida con la calidad educativa<sup>(19)</sup>.

## **Factores clínicos y prácticas profesionales**

Los factores clínicos y las prácticas profesionales son elementos cruciales en lo formativo, particularmente en disciplinas como la enfermería, donde la experiencia práctica es fundamental para el desarrollo de habilidades clínicas y la integración de los conocimientos teóricos en situaciones reales.

Uno de los aspectos más valorados por los estudiantes de enfermería es la simulación de alta fidelidad, que proporciona escenarios realistas con pacientes estandarizados para la práctica de habilidades. La participación activa durante estas simulaciones se asoció directamente con mayores niveles de satisfacción académica. Los estudiantes que mostraron un mayor grado de compromiso y participaron activamente en las simulaciones reportaron experiencias más positivas, lo que a su vez mejoró tanto su satisfacción general con el programa como los resultados de aprendizaje<sup>(2)</sup>.

Sin embargo, no todas las experiencias clínicas son percibidas de manera tan positiva. Si bien es cierto, el comportamiento y apoyo de los instructores en las prácticas clínicas fue identificado como el factor con mayor impacto positivo, la atmósfera emocional en el entorno clínico recibió una valoración baja<sup>(3)</sup>. Este hallazgo sugiere que, aunque el apoyo académico y práctico es esencial, el ambiente emocional también juega un papel fundamental en la satisfacción de los estudiantes.

Otro aspecto relevante es la evaluación del desempeño clínico. Un 34,7 % de los estudiantes mostró satisfacción con los métodos de evaluación utilizados durante las prácticas, siendo los procedimientos de evaluación el ítem mejor valorado con un 38,7 % de satisfacción<sup>(6)</sup>. Este dato resalta la importancia de contar con métodos de evaluación claros y justos, que proporcionen a los estudiantes una retroalimentación adecuada sobre su rendimiento clínico. Los estudiantes valoran saber cómo están progresando y recibir comentarios que les permitan mejorar sus habilidades, lo que contribuye significativamente a su satisfacción con el proceso de aprendizaje.

El soporte durante las prácticas clínicas también fue identificado como un factor crucial. Se ha destacado que los altos niveles de satisfacción reportados por los estudiantes se debieron principalmente al acompañamiento y apoyo proporcionado por los mentores y educadores clínicos<sup>(8)</sup>. Este acompañamiento permite que los estudiantes se sientan respaldados y orientados durante sus prácticas, lo cual es especialmente importante en el entorno clínico, donde enfrentan situaciones nuevas y a menudo estresantes. La presencia de un mentor que ofrezca guía y soporte emocional puede marcar la diferencia en la percepción de los estudiantes sobre la calidad de su formación.

Asimismo, las simulaciones con objetivos bien definidos y escenarios realistas también contribuyeron de manera significativa a la satisfacción académica. Además, los estudiantes valoraron positivamente las simulaciones que incluían retroalimentación eficiente, oportunidades para resolver problemas y escenarios que fomentaban la colaboración tanto con sus compañeros como con los instructores<sup>(9)</sup>.

Sin embargo, existen áreas de mejora que las instituciones deben abordar. Se ha destacado que, aunque un 76,9 % de los estudiantes valoró de manera positiva las experiencias prácticas, también se identificaron factores de insatisfacción relacionados con la falta de instalaciones esenciales, como laboratorios de computación y laboratorios clínicos<sup>(10)</sup>. La ausencia de estos recursos limita las oportunidades de los estudiantes para aplicar sus conocimientos en un entorno simulado antes de enfrentarse a situaciones reales, lo que podría comprometer su confianza y preparación. A pesar de contar con un entorno de aprendizaje de apoyo, el hecho de no tener acceso a las instalaciones necesarias genera frustración y disminuye la satisfacción general de los estudiantes.

## Conclusiones

La mayoría de los estudios reseñados en esta, refieren que los factores determinantes de la satisfacción académica en los estudiantes de ciencias de la salud son aquellos que se refieren a oportunidades de crecimiento personal y adquisición de habilidades (personales), infraestructura y soporte administrativo (institucionales), calidad educativa y rendimiento (académicos) y experiencias prácticas y transferencia de conocimientos (clínicos-prácticas profesionales).

## Referencias

1. Franzen J, Jermann F, Ghisletta P, Rudaz S, Bondolfi G, Tran N. Psychological distress and well-being among students of health disciplines: The importance of academic satisfaction. *Int. J. Environ. Res. Public Health* [Internet]. 2021 [citado 3 Nov 2024]; 18(4): 2151. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/ijerph18042151>
2. Mireles G, García J. Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Educación* [Internet]. 2022 [citado 3 Nov 2024]; 46(2): 610-626. Disponible en: <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
3. Peralta ER, Surdez EG, García JF. Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos. *Revista Investigación Operacional*. [Internet]. 2020 [citado 3 Nov 2024]; 41(3): 472-481. Disponible en: <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/41320-16.pdf>
4. Mamani O, Esteban C, Huayta MV, Turpo JE, Morales WC, Castillo R, et al. Emotional fatigue, academic engagement, and satisfaction with studies during the return to post-pandemic university attendance. *Horizont. Sanit.* [Internet]. *Front. Educ.* [Internet]. 2024 [citado 4 Nov 2024]; 9: e1297302. Disponible en: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1297302>
5. Montejano R, Gea V, Miguel-Montoya I, Juárez R, Sanjuán A, Ferrer E. Validation of a questionnaire designed to measure nursing student satisfaction with practical thinking. *Rev. Latino-Am. Enfermagem* [Internet]. 2019 [citado 4 Nov 2024]; 27. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1518-8345.3102.3206>
6. Puleo D, García E, Serrano M. Satisfacción de estudiantes de medicina con un hospital simulado en universidad del valle de México. *Horizont. Sanit.* [Internet]. 2016 [citado 4 Nov 2024]; 15(3): 135-142. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/hs/v15n3/2007-7459-hs-15-03-00135.pdf>
7. Hechenleitner M, Ramírez L. Percepción de satisfacción de los estudiantes de enfermería frente a la utilización del método flipped classroom. *FEM* [Internet]. 2019 [citado 4 Nov 2024]; 2286: 293-298. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v22n6/2014-9832-fem-22-6-293.pdf>
8. Ventura J, Caycho T, Talledo K. Satisfacción académica en estudiantes de ciencias de la salud antes y durante la pandemia COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. [Internet]. 2021 [citado

- 4 Nov 2024]; 20(6): 1-7. Disponible en: <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4257>
9. Al Shaikh A, Aldarmahi AA, AL-Sanie E, Subahi A, Ahmed ME, Hydrie MZ, et al. Learning styles and satisfaction with educational activities of Saudi Health Science University students. *J Taibah Univ Med Sci* [Internet]. 2019 [citado 4 Nov 2024]; 14(5): 418–24. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2019.07.002>
  10. Cabañero M, García S, Escribano S, Fernández M, Martínez R, Juliá R. Mixed-method study on the satisfaction of a high-fidelity simulation program in a sample of nursing-degree students. *Nurse Education Today* [Internet]. 2021 [citado 4 Nov 2024]; 100. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691721001155?via%3Dihub>
  11. Nejad M, Asadzaker M, Baraz S, Malehi S. Investigation of nursing student satisfaction with the first clinical education experience in universities of medical sciences in Iran. *J Med Life* [Internet]. 2019 [citado 4 Nov 2024]; 12(1): 75–82. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31123529/>
  12. González-Contreras A, Pérez-Villalobos C, Hechenleitner M, Vaccarezza-Garrido G, Toirkens-Niklitschek J. Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile. *FEM Rev la Fund Educ Médica* [Internet]. 2019; 22(3): 103–7. Disponible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322019000300003&script=sci\\_arttext](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322019000300003&script=sci_arttext)
  13. Biles J, Murphy K, Moyo P. Undergraduate nursing students' course expectations, actual experiences, and associated satisfaction levels: A mixed methods survey. *Teach Learn Nurs* [Internet]. 2022 [citado 4 Nov 2024]; 17(1): 102–8. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.teln.2021.10.005>
  14. Temesgen H, Girma Y, Dugo T, Azeze G, Dejen M, Deres M, et al. Factors influencing student's satisfaction in the physiotherapy education program. *Adv Med Educ Pract* [Internet]. 2021 [citado 4 Nov 2024]; 12: 133–40. Disponible en: <https://doi.org/10.2147/AMEP.S289134>
  15. Vanaki Z, Hakim A. Students' satisfaction of nursing education: A qualitative study. *SAGE Open* [Internet]. 2023 [citado 4 Nov 2024]; 13(2). Disponible en: <https://doi.org/10.1177/215824402311694>
  16. Bridge P, Carmichael M. Factors influencing radiation therapy student clinical placement satisfaction. *J Med Radiat Sci* [Internet]. 2014 [citado 4 Nov 2024]; 61(1): 45–50. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/jmrs.41>
  17. Cho K, Kim M. Factors associated with student satisfaction and self-confidence in simulation learning among nursing students in Korea. *Healthcare* [Internet]. 2023 [citado 4 Nov 2024]; 11(8). Disponible en: <https://doi.org/10.3390/healthcare11081060>
  18. Tomas N, Muronga H. Undergraduate nursing student satisfaction with the nursing program at a university campus in Namibia. *Int J Africa Nurs Sci* [Internet]. 2022 [citado 4 Nov 2024]; 17. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijans.2022.100443>
  19. Almahbashi T, Aljunid S, Ismail A. Determinants of health profession student satisfaction with educational services. *Malaysian J Public Heal Med* [Internet]. 2015 [citado 4 Nov 2024]; 15(2): 32–9. Disponible en: <http://wprim.whocc.org.cn/admin/article/articleDetail?WPRIMID=626677&articleId=626677>
  20. Eagleton S. An exploration of the factors that contribute to learning satisfaction of first-year anatomy and physiology students. *Adv Physiol Educ* [Internet]. 2015 [citado 4 Nov 2024]; 39(3): 158–66. Disponible en: <https://doi.org/10.1152/advan.00040.2014>
  21. Tadesse G, Tadesse D, Dagnaw H. Problem based learning approach increases the academic satisfaction of health science students in Ethiopian universities: a comparative cross sectional study. *BMC Med Educ* [Internet]. 2022 [citado 4 Nov 2024]; 22(1). Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03397-5>
  22. Keramati A, Rezaei M, Veisipour M, Esmaeli M. Evaluations of student's satisfaction with externship education in the Academic Departments of the Medical School of Kermanshah University of Medical Sciences in July and August 2021. *J Med Educ Curric Dev* [Internet]. 2023 [citado 4 Nov 2024]; 10. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/23821205231207213>
  23. Shehadeh J, Hamdan-Mansour A, Halasa N, Hani B, Nabolsi M, Thultheen I, et al. Academic stress and self-efficacy as predictors of academic satisfaction among nursing students. *Open Nurs J* [Internet]. 2020 [citado 4 Nov 2024]; 14(1): 92–9. Disponible en: <https://doi.org/10.2174/1874434602014010092>

24. Ramos M, Barlem T, Lunardi L, Barlem D, Silveira S, Bordignon S. Satisfação com a experiência acadêmica entre estudantes de graduação em enfermagem. *Texto Context - Enferm* [Internet]. 2015 [citado 4 Nov 2024]; 24(1): 187–95. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/0104-07072015002870013>
25. Garcia E, Arévalo F, Alcaraz D, Gallegos F, Alonso J, Ricardez C, et al. Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Investigación en Educación Médica* [Internet]. 2019 [citado 4 Nov 2024]; 8(30): 60–7. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1891>
26. Ramos A, Tomaschewisk G, Lunardi V, Barlem L, Schmidt G, Nogario D. Determinantes da satisfação com a experiência acadêmica entre estudantes de graduação em enfermagem. *Rev Enferm UERJ* [Internet]. 2016 [citado 4 Nov 2024]; 24(4): 2–7. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.12957/reuerj.2016.9555>
27. Zúñiga Altamirano JL, Arráiz de Fernández C. Satisfacción académica de los estudiantes de la carrera de enfermería Universidad Técnica de Ambato. *Sapienza Int J Interdiscip Stud* [Internet]. 2022 [citado 4 Nov 2024]; 3(9):117–27. Disponible en: <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i9.593>

### Editor

Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú

### Cómo citar este trabajo

Manchay CR. Factores determinantes de la satisfacción del estudiante de Ciencias de la Salud: una revisión sistemática. *Acc Cietna: para el cuidado de la salud* [Internet]. 2024; 11(2): e1040. Disponible en: <https://doi.org/10.35383/cietna.v11i2.1040>

### Financiación

Investigación autofinanciada

### Conflicto de interés

La autora del artículo declara que no tener ningún conflicto de intereses en su realización.



© Los autores. Este artículo en acceso abierto es publicado por la Revista "ACC CIETNA: Para el cuidado de la salud" de la Escuela de Enfermería, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo bajo los términos de la Licencia Internacional [Creative Commons Attribution 4.0 \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), que permite copiar y distribuir en cualquier material o formato, asimismo mezclar o transformar para cualquier fin, siempre y cuando sea reconocida la autoría de la creación original, debiéndose mencionar de manera visible y expresa al autor o autores y a la revista.