

## La Revolución Científica: Tensión entre continuismo y discontinuismo en el estudio de caso de la teoría de ímpetu

## Francisco Reluz Barturén 1

## Introducción

El libro La Revolución Científica: Tensión entre Continuismo y discontinuismo en el estudio de caso de la Teoría del ímpetu (Barranguilla. 2007). publicado Universidad del Atlántico, fruto de reflexiones del filósofo colombiano Fidel Alejandro Llinás Zurita es un libro sui generis, pues vincula con experticia la investigación científica con la reflexión epistémica y la historia de la ciencia, obteniéndose como resultado un texto bien pensado sustentado en enjundiosos datos que envuelven al lector con la claridad conceptual con que se deben abordar los tópicos de la epistemología.

El profesor Fidel Llinás estructura el texto en cuatro capítulos, donde el primero de ellos aborda el tema de las revoluciones científicas desde una perspectiva comprensiva de la historia, es decir que no se limita a presentar los hechos sino que además los problematiza, es así que menciona la polémica entre Gastón Bachelard y el positivismo lógico, valorando la postura humanista ante la comprensión rígida del quehacer científico; en efecto, para Llinás,

Bachelard comprende la investigación científica desde una racionalidad crítica al estilo popperiano, donde "la búsqueda afanosa de la objetividad se da a partir de la superación de los obstáculos y las rupturas, lo que va a permitir que se descarten gradualmente los errores y que se aproxime a la verdad", llega a afirmar el filósofo colombiano.

Por otro lado, en este primer capítulo se presenta la postura de Alexander Koyré en torno a su comprensión de revolución científica desde la postura discontinuista en su versión más radical en contraposición a las teorías epistemológicas de Duhem y Crombie para quienes el quehacer científico acontece en una metodológica continua. Como sabemos es Koyré quien influye teóricamente sobre Thomas Kuhn, sin embargo, tal vez por esas ironías de la vida el discípulo tuvo más reconocimiento histórico que el maestro, pues ha trascendido más Kuhn que Koyré incluso en ámbitos extra epistémicos.

Con la comprensión que tiene Thomas Kuhn acerca de las revoluciones científicas es

de la Facultad de Humanidades. Docente de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Email:

freluz@usat.edu.pe ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8951-1143

del quehacer científico; en efecto, para Llinás, Kuhn acerca de las revoluciones científicas es

------
Licenciado en Filosofía. Maestro en filosofía e investigación. Doctor en Psicología Educacional y tutorial. Coordinador de investigaciones

que Fidel Llinás inicia el segundo y tercer capítulos de su libro. El capítulo segundo se presenta al físico de Harvard en sus presupuestos filosóficos y en los acontecimientos que la historia brinda como prototipos de cambios revolucionarios en el conocimiento científico.

A partir de ellos, Fidel Llinás realiza un estudio de las concepciones terminológicas khunianas combinando la claridad explicativa del maestro con la profundidad cognitiva propia del filósofo investigador. Esta cualidad del doctor Llinás se enfatiza más en el tercer capítulo de su obra en la que problematiza las críticas presentadas al texto La Estructura de las Revoluciones Científicas. Estas críticas, algunas de ellas desaforadas cualifican a Kuhn como un irracionalista o relativista histórico: sin embargo, cabe resaltar las relaciones de diferencia y semejanza que el autor del libro establece los con epistemólogos contemporáneos a Kuhn como son Imre Lakatos y Karl Popper.

Por otro lado se aborda como un valioso aporte el estudio desde la lingüística y la analítica a la obra de Kuhn, efectivamente se mencionan a J. Sneed autor de The logical Structure of Mathematical (1971) y a W. Stegmuller quien escribe Estructura Dinámica de las Teorías (1983), ambos desde las canteras del empirismo analítico, y del meta análisis de la epistemología. Ambos tienen el común interés crítico a las terminológicas kuhnianas a la par de defender la racionalidad lógica que debe tener necesariamente cada teoría científica.

Respecto al capítulo cuarto, el capítulo final que el doctor Llinás lo presenta como un estudio de caso, se aborda la teoría del ímpetu tema que remeció la visión de la ciencia medieval. A igual que Fidel considero que el medioevo está lejos de ser obscurantista como se le ha catalogado prejuiciosamente, y prueba de ello son los ingentes aportes a la ciencia renacentista e incluso contemporánea desde la metodológica, tema que trato en el libro Epistemología y sentido de vida (Lima, 2011).

Me parece oportuno citar respecto al comentario del capítulo final a la profesora de Historia y Filosofía de la ciencia de la Universidad del Valle Luz Marina Duque Martínez, coautora del libro Ciencia y Religión, reflexiones en torno a una racionalidad incluyente (2014) quien precisa con claridad lo siguiente sobre el libro de Fidel Llinás: Vale destacar el capítulo final, un estudio de caso sobre la Teoría del Ímpetu, pues se logra mostrar en qué consistió la investigación científica durante algunos siglos de la edad de media. acopiando argumentos para la polémica entre continuismo y discontinuismo en el desarrollo de las ciencias. Hoy sabemos que fueron los ilustrados quienes más se empeñaron en señalar la "oscuridad" de la edad de media para contrastarla con las "luces" del siglo XVIII. Pero, indudablemente el deseo de comprensión humana no cesa y tal vez solamente adopta diferentes formas de expresarse, de acuerdo a las circunstancias históricas.

Finalizo esta breve recensión valorando doblemente el texto de Fidel Llinás Zurita. Por un lado está que el libro La Revolución Científica: Tensión entre Continuismo y discontinuismo en el estudio de caso de la Teoría del ímpetu se constituye en un excelente modelo de investigación cualitativa, bibliográfica en el ámbito de la filosofía; y por otro lado los valiosos aportes conceptuales expresados con sobriedad que permiten una

lectura comprensiva incluso para quienes recién se inician en el quehacer filosófico. Sin duda alguna, el libro que me honro en reseñar, marca un hito en los estudios epistemológicos latinoamericanos.