

## Relación profesor – alumno para fomentar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del V ciclo de la USAT

*Cervantes Paucar, Lily Roxana,  
Leyva Huamanta, Bany Belén,  
Rivas Córdova, Paul Edson,  
Zavala Marcelo, Cynthia Abigail*<sup>1</sup>

### RESUMEN

#### **Palabras claves:**

Interacción profesor-  
estudiante.  
Formación integral.  
Orientación universitaria

La sociedad actual demanda que el profesional aprenda en constante interacción con su medio, y forme parte de un grupo humano que está dispuesto a ayudarlo a desarrollarse integralmente, considerando su aprendizaje como base del proceso educativo. La USAT busca contribuir a la formación integral de los estudiantes; sin embargo, es preocupante que en algunos casos, se siga notando la falta de compromiso y apoyo por parte de algunos profesores. Este estudio sistematiza los resultados de un análisis de diferentes opiniones obtenidas de 113 estudiantes y 5 docentes de las facultades de Ciencias Empresariales, Ingeniería y Humanidades de la universidad. Se detectó que el 83,2% de los profesores del V ciclo de la USAT son democráticos, el 7,1% son permisivos y el 5,3% son autocráticos, además se reconoció que es necesaria una educación personalizada, solo cuando el grupo de la clase es pequeño y un considerable número de estudiantes, para poder orientarlos y hagan un buen gobierno de sus emociones. A medida que el docente sea autoritario y/o permisivo; tanto la tarea como los roles y las relaciones interpersonales se ven muy alejados de fomentar el trabajo cooperativo en las aulas universitarias.

### Teacher – student relationship cooperative learning to promote student cycle V of USAT

### ABSTRACT

#### **Keywords:**

Teacher-Student Interaction.  
Integral Formation.  
University Orientation.

XXI century society demands that the professional future learn in constant interaction with their environment, which is part of a group that is willing to help develop fully, considering learning as the basis of the educational process. USAT is known that seek to contribute to the integral formation of students; However, it is worrying that in its various faculties, noting the continued lack of commitment and support from some teachers. This study systematizes the results of an analysis of different views obtained from 113 students and five teachers of the faculties of Business, Engineering and Humanities University. It was found that 83.2% of teachers in the V cycle USAT are democratic, are permissive 7.1% and 5.3% are autocratic also recognized that a personalized

<sup>1</sup> Estudiantes de la Facultad de Humanidades en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

education is necessary only when the group class is small and a large number of students, to guide them and make good governance of their emotions. As the teacher is authoritarian and / or permissive; both the task and the roles and relationships are far from encouraging collaborative work in university classrooms.

## Introducción

La formación que se requiere para ejercer la docencia, implica desarrollar competencias que ayuden al futuro profesional de la educación a conocer la realidad de sus estudiantes; adentrarse a su mundo interior, estableciendo relaciones comunicativas que potencien las capacidades de sus estudiantes. Es el trato que se fundamenta en la comunicación entre dos personas que asumen funciones diferentes y específicas. Estamos ante una interacción humana con una clara intencionalidad de cooperación en la formación y desarrollo del otro.

A nivel nacional, las diferentes universidades muestran modelos de enseñanza muy alejados de la realidad de sus estudiantes. Se percibió la participación de profesionales no capacitados para el ejercicio docente porque no consideran que el aspecto fundamental para el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes universitarios sea la interacción que establezca con el profesor de una determinada asignatura. Sin embargo, estas relaciones influyen de manera significativa, generando ambientes agradables y motivando al estudiante a aprender.

Frente a esta problemática nos planteamos las siguientes interrogantes: ¿Cómo influye la relación profesor – estudiante en el aprendizaje cooperativo de los universitarios? ¿Qué tipo de relación profesor – alumno se debe utilizar para generar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del V ciclo de la USAT?

Asimismo, cabe resaltar la importancia de esta investigación porque permite explorar una realidad, referida a la relación existente en el proceso de enseñanza – aprendizaje universitario, para crear ambientes acogedores y propicios que motiven a aprender cooperativamente. Por esta razón se considera que es un tema fundamental, tanto para docentes como estudiantes, ya que si desde las aulas universitarias se fomenta y desarrolla las relaciones educativas, se tendrán alumnos capaces de comunicarse de manera asertiva, trabajar cooperativamente y que tengan seguridad al sentir el apoyo de sus maestros.

## BREVE MARCO TEÓRICO

### Relación educativa

Según Schäfer citado en Bouché, García, Quintana y Ruiz (2002) entienden a la relación educativa como aquellas relaciones instructivas y formativas entre educador y educando. Es el trato que se fundamenta en la comunicación entre dos personas que asumen funciones diferentes y específicas. Estamos ante una interacción humana con una clara intencionalidad de cooperación en la formación y desarrollo del otro. La relación entre educador y educando se da cuando existe una confluencia entre las intencionalidades, la de educar y la de educarse. Ambos trascienden y dan sentido a la relación educativa. Siempre se debe buscar el bien de cada uno y alcanzar su plenitud en la madurez.

Para Bouché (2002) la comunicación es un proceso que posibilita el intercambio de

significados entre sujetos en base a unos códigos ya sistematizados. Mencionan que sin ella no hay educación posible. En el ámbito educativo diferenciamos dos tipos de contenidos dentro de la comunicación.

- **Contenido didáctico**, o cognitivo, estimula la adquisición de conocimientos y destrezas, parte de un contenido objetivo y es propio de la enseñanza. Su fin es el aprendizaje sistemático de conocimientos y destrezas. Se trata de una comunicación estructurada y preestablecida.
- **Contenido orientador**, o afectivo, promueve el desarrollo personal y la capacidad de decisión, parte de un contenido personal y es propio de la educación. Su fin es el desarrollo de todas las capacidades personales, adquisición de valores, en suma, la formación integral de cada educando. Se trata de una comunicación espontánea, vital.

Según Pérez citado en Bouché (2002), todo educador adopta su tarea dentro del aula desde una postura comunicativa unidireccional, la cual se refiere a la tarea básica del profesor consiste en transmitir información, sin que las respuestas de sus alumnos condicionen o modifiquen el contenido de esta comunicación; o la bidireccional, donde el profesor no es mero instructor, ya que da más importancia a los procesos de interacción en el aula, a la formación que a la instrucción. En cuanto a los aspectos más significativos de la figura del educador que debemos tener en cuenta para establecer una adecuada interacción educativa, se destaca:

- La personalidad, tanto desde la vertiente afectivo – emocional (aceptación, solicitud, comprensión, equilibrio...), como desde la intelectual – directiva (eficacia,

conocimiento de los contenidos, recursos didácticos que maneja, etc.)

- La toma de decisiones, en la que sea capaz de seleccionar las estrategias de aprendizaje adecuadas para cada situación y para cada alumno.
- La expectativa del profesor sobre los alumnos, ya que respondemos no solo a los rasgos objetivos de una situación, sino también al significado que la situación tiene para cada uno.

Bouché (2002) expresa que dependiendo de cómo esté organizada el aula y el tipo de actividades que se desarrollen en ella, se va a favorecer una estructura de interacción u otra que comporta, sin duda, una influencia educativa. Por su parte Álvarez, Fernández y Herrero (2002) resumen cinco aspectos para considerar a un buen profesor desde la perspectiva del alumno:

- a) Claridad en las explicaciones. Los alumnos de todo tipo valoran y prefieren a los profesores que se comunican bien y dicen lo que quieren decir de forma que son comprendidos por todos.
- b) Entusiasmo en su trabajo. Los alumnos valoran de forma discriminativa y clara al profesor entusiasta que ama su disciplina y su trabajo.
- c) Motivación. Consideran buenos profesores a aquellos que son capaces de valorar el trabajo de sus alumnos y manifestar altas expectativas sobre ellos.
- d) Interacción. Son mejores profesores los que se relación bien con los alumnos y son capaces de establecer una comunicación sobre temáticas distintas.
- e) Autoridad. Los alumnos valoran más a los profesores que sin ser inflexibles y lejanos son capaces de controlar la dinámica interna del aula.

## Aprendizaje cooperativo

Johnson, Johnson y Holubec (1999) explican que la cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. Mientras Coll y Colomina citado en Suárez (2003) anotan respecto al aprendizaje cooperativo que no basta con dejar que los alumnos interactúen o con promover la interacción entre ellos para obtener de forma automática unos efectos favorables sobre el aprendizaje, el desarrollo y la socialización. Lo importante no es la cantidad de la interacción, sino la calidad de la misma. (p.58). En este sentido, uno de los aspectos que deben atender los docentes para consolidar la calidad de las interacciones de sus alumnos, será el de asegurar la satisfacción de sus estudiantes con respecto a la tarea asignada teniendo en cuenta sus objetivos específicos y lo que se quiere lograr con dicha actividad, fomentando el desarrollo cognitivo.

Los beneficios del aprendizaje cooperativo según Díaz y Hernández (2010) son derivados de los diversos estudios en los que se ha encontrado que el trabajo en equipos cooperativos tiene efectos positivos como: rendimiento académico, relaciones socio-afectivas y tamaño del grupo y productos del aprendizaje. Así mismo los autores antes mencionados consideran que los Componentes básicos del aprendizaje cooperativo: interdependencia positiva, interacción promocional cara a cara, responsabilidad y valoración personal, habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños y procesamiento en grupo.

## Metodología

La investigación es cuantitativa de tipo descriptiva – comparativa. Se determinó la influencia de la relación profesor – alumno en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del quinto ciclo de la USAT. Para conseguir este objetivo se realizó una investigación descriptiva – comparativa mediante el uso del método de la encuesta y la entrevista.

La población de estudio fueron los estudiantes y profesores del quinto ciclo de tres facultades de la USAT: Facultad de Humanidades, Facultad de Ingeniería y la Facultad de Ciencias Empresariales. Haciendo un total de 118 personas de los cuales 113 son estudiantes y 5 son profesores de asignaturas específicas. La muestra fue sacada de manera no probabilística, es decir, la selección de los estudiantes estuvo al criterio de las investigadoras.

Teniendo en cuenta el diseño de la investigación y los objetivos se consideraron como técnicas para la recolección de datos, las siguientes: la encuesta, que permitió recolectar los datos de los estudiantes para esta investigación y la entrevista a los docentes, que estuvo orientado a establecer contacto directo con los profesores que forman parte del equipo docente del quinto ciclo, ya que se consideraron fuente de información para conocer el trabajo e interacción que se realiza durante sus clases, mediante una guía de entrevista, que ayudó para que respondan a las cuestiones fundamentales de la investigación.

Para esta investigación se utilizó metodología cuantitativa, considerando a ésta la más adecuada para responder a los objetivos señalados en el estudio, cuyo objeto de investigación es la relación entre profesor – alumno del V ciclo de la USAT. Además, esta metodología permite acceder a los datos de

manera flexible. Las carreras elegidas para el estudio representan distintas áreas del conocimiento dentro de la USAT. Con este criterio, se definió la siguiente muestra: estudiantes de Educación, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil y Ambiental, Comunicación y Administración de empresas, obteniéndose un total de 113 estudiantes encuestados y 5 profesores entrevistados.

### Validez y confiabilidad

Con respecto a la primera variable RELACIÓN PROFESOR – ALUMNO, el instrumento elaborado obtuvo un valor de 0,819 del valor del Alfa de Cronbach. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a uno, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. En el caso de la prueba de KMO resulta un valor de 0,820. Este procedimiento establece que efectivamente existen correlaciones suficientes entre ítems y por lo tanto, el instrumento medirá lo que tiene que medir. Asimismo, al agruparlo en tres dimensiones: democrático, autoritario y permisivo, se obtiene una varianza acumulada del 53,9% superando el 50%. Es decir, es aceptable la agrupación de ítems que se elaboró.

El instrumento que evalúa la segunda variable APRENDIZAJE COOPERATIVO, obtuvo un grado de fiabilidad de 0,934. Muestra un valor del alfa muy cercano al uno, por tanto la consistencia interna de los ítems analizados es mayor y el instrumento se comportará de la misma manera cuantas veces sea aplicado. Además se comprobó que existe una correlación entre ítems bastante aceptable con respecto a la variable APRENDIZAJE COOPERATIVO, obteniéndose un valor de 0,907; ya que se encuentra muy cercano al valor uno y podemos decir que mide exactamente lo necesario para la investigación. Además, al agruparlo en tres

dimensiones: tarea, roles y relaciones interpersonales, se obtiene una varianza acumulada del 62,5% superando el 50%. Por tanto, la agrupación de ítems que se elaboró es bastante aceptable.

### Resultados, análisis y discusión

A continuación, se describirán los principales resultados obtenidos tras el análisis de los datos recogidos en las cinco carreras estudiadas, clasificados en dos variables.

En el gráfico N° 01, se puede observar las diferentes opiniones de los estudiantes con respecto a la dimensión relación profesor – alumno, ya que está dividida a su vez en tres factores: democrático, autoritario y permisivo, y se obtuvo un promedio de 3.31, lo que indica que casi siempre los profesores del V ciclo de la USAT son democráticos, en menor cantidad existen profesores autoritarios y permisivos según la asignatura que se lleva a cabo.

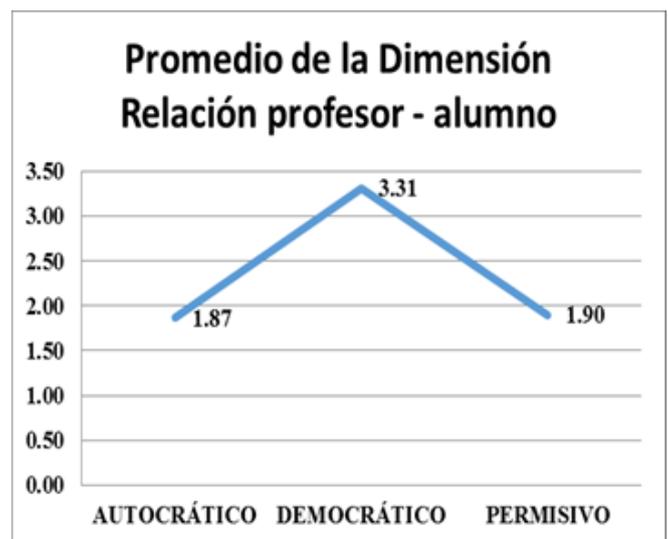


Gráfico N° 01. Elaboración propia

En el gráfico N° 02, se puede observar las diferentes opiniones de los estudiantes con respecto a la dimensión aprendizaje cooperativo, ya que está dividida a su vez en tres factores: tarea o actividad, roles y

relaciones interpersonales, y se obtuvo un mayor promedio en el último factor con un valor de 3.34.

En primer lugar, indica que los estudiantes del V ciclo de la USAT valoran más, la interacción que se establezca dentro del aula, ya sea con el docente o entre los mismos compañeros, donde casi siempre se puede mantener una conducta y clima de respeto hacia las actividades grupales, compartiéndose el liderazgo por todos los miembros del equipo, además que existe interacción cara a cara, de forma que la proximidad y el diálogo entre profesor y alumno permite desarrollar dinámicas de ayuda, apoyo y refuerzo entre los miembros del equipo.

En segundo lugar, se tiene con un valor de 3.28 a las tareas o actividades asignadas dentro del equipo, ya que casi siempre el docente promueve el trabajo en parejas, en equipos, en pequeños grupos, en plenaria, etc., para adquirir un pensamiento crítico en base a análisis de textos, solución de problemas, diálogo participativo, etc., y en tercer lugar, con un valor de 3.27, los estudiantes manifiestan que casi siempre los roles dentro del equipo favorecen el aprendizaje cooperativo y fortalece el éxito del mismo, puesto que los estudiantes deben asumir con responsabilidad las tareas asignadas, entregando puntualmente sus reportes en cada sistematización.

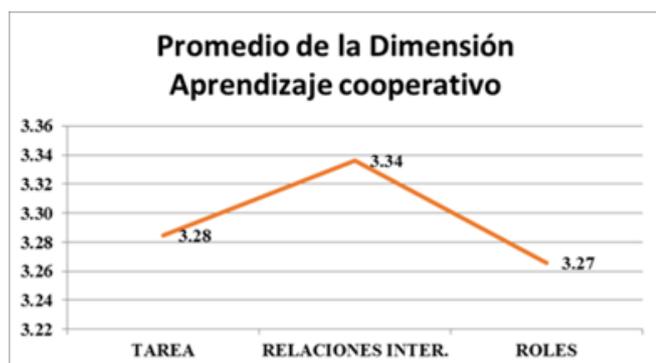


Gráfico N° 02. Elaboración propia

### Valoraciones de los estudiantes

En este gráfico se comparan las variables relación profesor – alumno para fomentar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, obteniéndose un promedio de 3.31, lo que indica que casi siempre los profesores del V ciclo de la USAT son democráticos y en esta misma línea permitirán el desarrollo de actividades donde se acepta las emociones de sus estudiantes y se demuestra interés en ellas, además de brindarles apoyo y orientación, y generando un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje. A medida que el docente es autoritario y/o permisivo; tanto la tarea como los roles y las relaciones interpersonales se ven muy alejados de fomentar el trabajo cooperativo en las aulas universitarias, debido a que la misma conducta y personalidad del profesor generan distanciamiento con y entre todos los estudiantes.

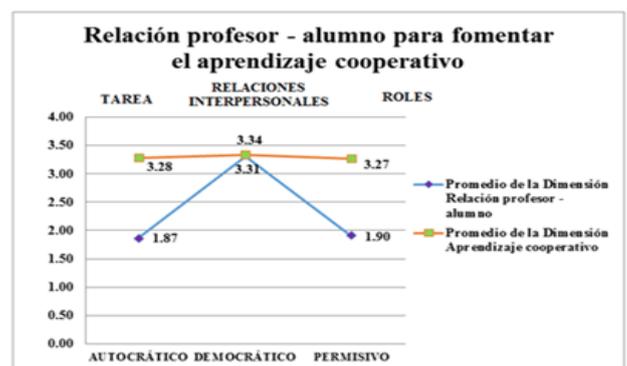


Gráfico 03. Elaboración propia

### Resultados de entrevista a docentes

Además, se realizó una entrevista de siete preguntas a 5 profesores de las tres facultades: (1) Ingeniería, (1) Ciencias Empresariales, (2) Humanidades, respecto a la relación profesor – alumno desarrollado en aula y cómo fomentar el aprendizaje cooperativo, obteniéndose los siguientes resultados: Se reconoció que es necesaria una educación personalizada, solo cuando el

grupo de la clase es pequeño y un considerable número de estudiantes, para poder orientarlos y hagan un buen gobierno de sus emociones. Además, se obtuvo como resultado que es importante dirigirse al estudiante con un trato formal y de esta manera poder reconocer sus éxitos y logros en las diferentes actividades que realizan, promoviendo en todo momento la participación de todos.

### Valoraciones de los profesores

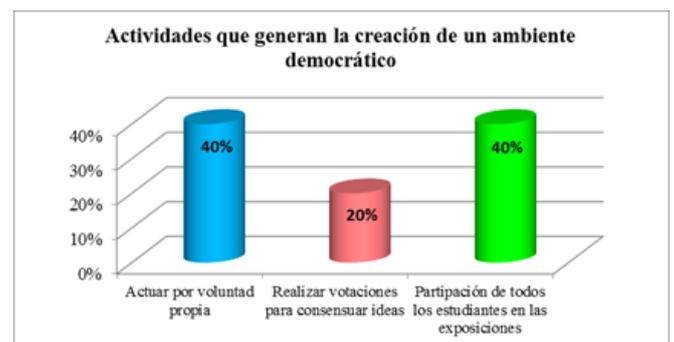
En este gráfico se puede apreciar que el 60% de profesores entrevistados refiere que es necesaria una educación personalizada ya que permite brindar apoyo y orientación a cada uno de los estudiantes, solo cuando el grupo de la clase es pequeño y un considerable número de estudiantes. El 20% expresó que es necesario aceptar las emociones de los estudiantes y mostrar interés en ellos por el hecho de que todos somos personas y requerimos ayuda en ciertos momentos y el otro 20% concluyó que sí es necesario, para que hagan un buen gobierno de sus emociones y puedan tomar decisiones racionales y no dejarse llevar por el sentimentalismo.



Con respecto a esta pregunta, se obtuvo como resultados que el 40% de profesores encuestados utiliza el desarrollo de prácticas en la pizarra para favorecer y lograr un ambiente seguro para el aprendizaje. Asimismo, el 20% utiliza los comentarios y dinámicas que despiertan el interés del estudiante, los trabajos en equipo y la comunicación horizontal, respectivamente.



En este gráfico se aprecia que el 40% de los profesores entrevistados crean un espacio democrático en el aula para que el estudiante pueda actuar por voluntad propia y surjan aprendizajes significativos, además otro 40% expresó que por medio de la participación de todos los estudiantes en las exposiciones se genera un ambiente democrático y el 20% de ellos contestó que realizar votaciones en aula para consensuar diversas ideas permite reconocer la individualidad de cada uno de ellos.



## Conclusiones

La investigación permitió llegar a las siguientes conclusiones:

Al comparar los resultados de las diferentes carreras, se demostró que el 83,2% de los profesores del V ciclo de la USAT son democráticos, el 7,1% son permisivos y el 5,3% son autocráticos, lo cual indica, que en general existe una buena relación profesor – alumno donde se fomenta el aprendizaje cooperativo.

Los profesores expresaron que es necesaria una educación personalizada ya que permite brindar apoyo y orientación a cada uno de los estudiantes, solo cuando el grupo de la clase es pequeño y un considerable número de estudiantes, y orientarlos para que hagan un buen gobierno de sus emociones y puedan tomar decisiones racionales y no dejarse llevar por el sentimentalismo.

Es importante dirigirse al estudiante con un trato formal y de esta manera poder reconocer sus éxitos y logros en las diferentes actividades que realizan, promoviendo en todo momento la participación de todos, y haciendo uso de diversas estrategias como las exposiciones, trabajos grupales, desarrollo de ejercicios en la pizarra, etc.

La influencia de la relación profesor – alumno para fomentar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, consta de un promedio de 3.31 en la escala del 1 al 5, lo cual indica que si un profesor del V ciclo de la USAT es democrático, permitirá el desarrollo de actividades donde se acepta las emociones de sus estudiantes y se demuestra interés en ellas, además de brindarles apoyo y orientación, y generando un ambiente afectivo y seguro que favorece el aprendizaje. Es más factible que el docente organice el trabajo de la clase e interactúe con los estudiantes, para intercambiar experiencias, además de

compartir el liderazgo por todos los miembros del equipo.

A medida que el docente sea autoritario y/o permisivo; tanto la tarea como los roles y las relaciones interpersonales se ven muy alejados de fomentar el trabajo cooperativo en las aulas universitarias, debido a que la misma conducta y personalidad del profesor generan distanciamiento con y entre todos los estudiantes.

## Bibliografía

Álvarez, M., Fernández, J. y Herrero, E. (2002). *La dirección escolar ante los retos del siglo XXI*. Madrid: SÌNTESIS.

Arnao, M., Núñez, N., Palacios, P., Vigo, O. y otros. (2011). *Modelo educativo USAT*. Chiclayo: USAT.

Bouché, H., García, M., Quintana, J. y Ruiz, M. (2002). *Antropología de la educación*. Madrid: Síntesis Educación.

Coll, C. (s.f.). Department de Psicologia Evolutiva i de l'Educació. Recuperado el 28 de Marzo de 2015, de [http://www.ub.edu/dppsed/grupos\\_sp/grintie.htm](http://www.ub.edu/dppsed/grupos_sp/grintie.htm)

Díez, M., González, M., López, F. y Román, M. (2010). La importancia del clima emocional del aula desde la perspectiva del alumnado universitario. *Revista de Enseñanza Universitaria*. (35), 16–27. Recuperado de: [http://institucional.us.es/revistas/universitaria/35/art\\_2.pdf](http://institucional.us.es/revistas/universitaria/35/art_2.pdf)

Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: EDAMSA.

Gallardo, G. y Reyes, P. (2010). Relación profesor – alumno en la Universidad: arista fundamental para el aprendizaje. *Calidad en la Educación*. (32), 77–108. Recuperado de:

[http://www.cned.cl/public/Secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/67/cse\\_articulo901.pdf](http://www.cned.cl/public/Secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/67/cse_articulo901.pdf)

Jhonson, D., Jhonson, R. y Holubec, E. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Argentina: Paidós.

Monereo, C. y Pozo, J.I. (2003). La Universidad ante la nueva cultura educativa. Madrid: SÍNTESIS.

Rué, J. (2001). La acción docente en el centro y en el aula. Madrid: SÍNTESIS.

Suárez, C. (2003). El aprendizaje cooperativo, como herramienta pedagógica. Lima: Fargraf.

Woolfolk, A.E (1990). Psicología educativa. (3a ed.). Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A. Traducción: Aguilar, R. G. Facultad de Psicología, UNAM (México).