

Educación de la libertad para el amor en estudiantes universitarios

Leodán Bobadilla Vásquez¹

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Palabras claves:

Educación para la libertad.
Educación para el amor.
Formación universitaria.

RESUMEN

El presente artículo informa sobre el resultado de una investigación que tuvo como propósito comparar el nivel de comprensión sobre la libertad que tienen los estudiantes universitarios por especialidades de la escuela de Educación de la USAT en el año 2013. Para ello se aplica un instrumento que recoge el nivel de comprensión de la libertad de los estudiantes de la escuela de educación y luego propone acciones educativas para educar su libertad, en su inteligencia y voluntad. La metodología que se siguió es de tipo cuantitativa, a nivel descriptivo simple.

Education of freedom for love in university students

ABSTRACT

Keywords:

Education for freedom.
Love education.
University education.

The present research is entitled "education of Liberty for love in university students the school Education the USAT on the 2013" whose purpose is to compare the education level of liberty in college students by specialty the school of Education on the USAT on the 2013. For it is thought desirable to apply an instrument to allow us to collect valid data on the level of conception of freedom of the students of school of education then propose educational actions to educate freedom, ie their intelligence and will. The methodology that was followed is a quantitative, simple descriptive level.

¹ Licenciado en educación secundaria con la especialidad de Filosofía y Teología. Docente de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Email: lbobadilla@usat.edu.pe

Introducción

La persona es un ser libre, dotada de inteligencia y voluntad, por tanto de libertad. Así, Rodríguez (1991) afirma que “la libertad es la capacidad de la voluntad de moverse por sí misma al bien que la razón le presenta”; entonces estamos hablando de un acto humano. Por eso, a la libertad hay que concebirla “como la facultad de autoconstruirse” (Melendo, 2008), desde su limitación física, psicológica y moral (Ayllón, 2003) de ahí que sería absurdo hablar de libertad absoluta. De esto se sigue que las personas no pueden ni deben hacer lo que les da la gana, ya que la auténtica libertad, es elegir siempre el bien que le perfecciona cualquier dimensión de su ser.

Actualmente, no muy pocas personas conciben la libertad como absoluta. Pero como manifiesta Melendo (2005, p. 22) “cuando un varón o una mujer aspiran a una libertad sin reservas ni limitaciones, acaban normalmente por concluir (...) que no son libres porque van siendo”, determinados por factores ajenos a la decisión de la voluntad”. Tal es así que hoy en día “el bienestar, por su parte, representa para muchos la fórmula moderna de la felicidad: buen nivel de vida y ausencia de molestias físicas o problemas importantes; en una palabra, sentirse bien y, en un lenguaje más actual, seguridad” (Rojas, 1999, p. 39).

Esta fórmula contemporánea de la búsqueda de la felicidad, con una libertad sin límites, ha traído grandes consecuencias negativas para el desarrollo de la persona y de la sociedad. Las estadísticas, en los últimos 20 años nos demuestran que la vida sexual de los jóvenes empieza cada vez más temprano, el 50% de los adolescentes menores de 17 años

son activos sexualmente. Trayendo como consecuencias, enfermedades de transmisión sexual, aumento de los embarazos adolescentes como a los 11 años y en muchas oportunidades desencadenando en prácticas abortivas (Campos, 2004; Dietrich 2009; Whitaker, 2000 citados en Gamarra y Iannacone, 2010).

Esta cultura hedonista ha entrado en el positivismo jurídico. Es bien sabido que en América Latina van siendo también promulgadas leyes de protección a los llamados derechos sexuales y reproductivos, a cualquier edad y condición e impedir toda ‘coerción’, incluso la de los padres (Mac, s/f). En Argentina por ejemplo se habla de tres grandes males que afecta en su mayoría a la juventud actual: se habla de promiscuidad, de drogadicción en adolescentes y finalmente de suicidios (Cosse, 2008, Observatorio Argentino de Drogas 2009, I Encuentro Científico Internacional y III Encuentro Científico Argentino de AMEPSA 2011).

Este ejercicio de libertad mal entendida expresa un hedonismo individual, que se manifiestan también en leyes permisivas que quieren ser aprobadas por el Código Penal peruano, según el Informe Anual de los Observatorios de Sentencias Judiciales (2010) donde se señala que las relaciones sexuales en adolescentes constituyen la expresión de un derecho fundamental desde los 14 años. Por otro lado, la cultura del placer o bienestar se manifiesta también en el consumo desmedido de drogas legales e ilegales. Así lo demostró CEDRO (Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas) en su estudio denominado Epidemiología de Drogas en la Población Urbana Peruana 2010, los resultados mostraron que los adolescentes están consumiendo drogas sociales (alcohol y

tabaco) o al menos lo han consumido una vez en la vida, seguidas por las drogas ilegales (marihuana, PBC y clorhidrato de cocaína) y en menor porcentaje otras drogas tales como el éxtasis; siendo las edades promedio de primer consumo los adolescentes de 12, 14, 17 y 18 años, tanto para drogas legales como ilegales, facilitado por los bajos precios y muchos puntos de distribución.

Del mismo modo, según el estudio nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2007 DEVIDA – MINEDU, según el diagnóstico encontrado para la prevención y tratamiento del consumo de drogas de la región Lambayeque, tomando una muestra representativa de 2,966 alumnos encuestados de una población de 87,984 estudiantes, se encontró que el 27,4% ha consumido alcohol y tabaco, el 2,8% inhalantes, marihuana y cocaína y el 3,5% drogas médicas: inhalantes y tranquilizantes. Estos datos estadísticos demuestran que en la actualidad existen muchas concepciones erróneas o prácticas reduccionistas de la libertad, obviándose el auténtico sentido de la libertad como autodeterminación al bien que perfecciona a la persona en todas sus dimensiones. Tales concepciones lo podemos observar en los educadores (padres y maestros), quienes no están educando a niños y adolescentes en el uso correcto de su libertad (Rojas, 1996).

Esta misma realidad se observa en todas las instituciones educativas de los diferentes niveles del Perú y la Región Lambayeque, tal como se ha podido constatar en la realización de prácticas profesionales en varias instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo tales como la I.E. Juan Tomis Stack, donde se aplicó una pequeña encuesta a una muestra de 10 profesores, quienes manifestaron que los padres de familia son permisivos, consentidores y dan malos

ejemplos a sus hijos, y que los hijos siguen siempre la ley del mínimo esfuerzo, no tienen hábitos para esfuerzo concretos y frecuentes, lo quieren todo del momento, no saben negarse a nada, no deciden por sí mismos, sino que hay algo o alguien que decide por ellos y no quieren sujetarse a las normas o reglas, se muestran arbitrarios, inconstantes en sus objetivos, sin propósitos claros ni firmes, esto ha llevado a la existencia de la drogadicción, alcoholismo, pandillaje a algunos estudiantes; habiendo incluso promiscuidad sexual y en algunas oportunidades embarazos precoces. Como se puede evidenciar, tales actitudes de los adolescentes y jóvenes nos llevan a identificar el problema del mal uso de la libertad, por carencias formativas. Esta misma problemática se identifica también en estudiantes universitarios, ya que muchos adolescentes llegan a este nivel educativo con estos malos hábitos enraizados en su ser, que no les permite perfeccionarse, ni personal ni profesionalmente.

Por tal motivo, se hizo un estudio diagnóstico en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en los estudiantes de educación, futuros maestros, para conocer si también aquí existe la problemática identificada y descrita anteriormente; y dar algunas alternativas de solución expresadas en acciones educativas concretas. Por esta razón, el problema de la presente investigación ha quedado planteado de la siguiente manera: ¿Cuál es la problemática y nivel de educación de la libertad de los estudiantes universitarios, por especialidades, de la escuela de Educación de la USAT en el año 2013?

Siendo el objetivo general de la investigación: Analizar la problemática y el nivel de educación de la libertad de los estudiantes universitarios por especialidades

de la escuela de Educación de la USAT en el año 2013. Así mismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Establecer los principios que rigen la educación de la libertad según la visión humanista de Tomás Melendo.
- Determinar el nivel de educación de la libertad en los estudiantes universitarios de la escuela de Educación de la USAT en el año 2013.
- Establecer las diferencias entre el nivel de educación de la libertad en los estudiantes de las diferentes especialidades de la escuela de educación de la USAT en el año 2013.
- Identificar los problemas existentes en torno a la educación de la libertad en los estudiantes universitarios de la escuela de Educación de la USAT en el año 2013.
- Proponer acciones educativas para educar la libertad de los estudiantes universitarios de las escuelas de Educación de la USAT en el año 2013.

La importancia de esta investigación radica en que se busca conocer la problemática y nivel de formación de la libertad de los estudiantes de Educación de la USAT, de tal manera que se haga tomar conciencia de la necesidad de educar la libertad de los niños y adolescentes, porque está en juego el desarrollo integral de la persona. En este sentido, beneficiará a los profesores y padres de familia quienes se darán cuenta que es urgente proponer y aplicar algunas alternativas de solución eficaces, acorde a la singularidad de los estudiantes a quienes se dirige.

BASES TEÓRICAS

Concepciones de la libertad Los determinismos y la afirmación de la libertad absoluta

Los determinismos niegan el actuar libre del hombre, como mencionaría Vernaux (1970) son enseñanzas de nivel filosófico, generalizan algunos postulados de la ciencia, llevándolos a lo necesario para aplicarlos a la problemática de la acción libre de la persona. Este autor los divide en tres rubros: El determinismo científico, filosófico y teológico. El científico a su vez se subdivide en determinismo universal, físico, fisiológico, social y psicológico; a su vez Melendo y Martí (2009) nos hablan de un determinismo genético. No obstante el hombre afirmando su propia libertad ha querido reafirmarla a tal extremo afirmando una libertad absoluta.

La libertad absoluta empieza a gestarse en el pensamiento Cartesiano, quien pretendía reconstruir un universo sin Dios, “fue transfiriendo, en sucesivas radicalizaciones, la libertad creadora divina a la libertad humana que se ejercita en la voluntad de pensamiento, y específicamente en la voluntad de pensar así: una opción intelectual” (Cardona, 1987, p. 107), en el cogito ergo sum y más tarde en otros pensadores modernistas existencialistas como en Sartre.

Estos pensadores, afirmando una libertad como fin niegan la libertad del hombre, dando origen al relativismo, escepticismo pasando por la permisividad y terminando en el hedonismo. La experiencia ha demostrado que los que hacen lo que les da la gana (relativismo, permisividad, hedonismo), tarde o temprano acaban en afirmar que son esclavos de su propios actos, vacíos y no dueños de sí, y acaban diciendo “mi vida no tiene sentido”. Por eso se debe entender que somos seres que buscamos

nuestra realización perfeccionando nuestra libertad por el hecho de ser limitada abierta a la perfección. Porque “la libertad no es un valor supremo: nos interesa en la medida en que (...) marca su sentido: el bien” (Ayllón, 1998, p. 23).

Concepción personalista: libertad limitada, pero real.

La persona tiene una libertad creada, finita, restringida, situada, de ahí los límites que puede tener para auto determinarse al bien, cuando se pierde la noción de una libertad limitada, pretendiendo una infinita, absoluta se llega finalmente a decir que uno no es libre sino esclavo de sus propias acciones (Melendo, 2012).

Los límites de nuestra naturaleza libre nos lleva a vivir condicionados porque vivimos entre personas, cosas y leyes; y en última instancia estamos condicionados por la muerte que nos plantea una cuestión existencial sobre cómo debemos buscar el sentido de nuestra vida. Pues “una libertad sin condiciones no es real: nadie la posee, (...) sería acostumbrarse a vivir en quimeras, fuera de la realidad (...) los condicionamientos son, en cierto modo, como las reglas de juego, lo que hace que la vida sea tal” (Ayllón, 1998, pp. 24–25). Por eso es necesario que “todo ser humano debe tener conciencia de su condición libre y asumir las posibilidades y los límites de esa propiedad” (Melendo, 2012 p. 63) y buscar la perfección.

Así, la libertad es connatural a la eminencia del ser personal, es un don y gracias a ella el hombre puede llegar a ser lo que tiene que ser: analógicamente a Dios, un ser perfecto, querido por sí mismo, y “llega por la capacidad de educarse, de llegar a ser personas cabales, plenas, con sacrificio, precisamente a golpes de libertad (...) como enunciara David Lloyd George, la libertad no

es simplemente un privilegio que se otorga; es un hábito que ha de adquirirse” (Melendo, 2012, p. 67), que nos hace mejores o peores personas implicando todo nuestro ser. De ahí que por la libertad podemos ganarlo todo o perderlo todo, puedo dirigirme hasta la cuasi perfección o a la imperfección.

Por eso, es de saber que para perfeccionar la libertad no se juega en elecciones intrascendentes, sino eligiendo bien el bien que perfecciona al otro y como consecuencia me perfecciono. Por ello el amor sería el fundamento de la libertad, es decir soy más libre cuanto más amo, cuando “quiero el bien del otro en cuanto otro” (Melendo, 2008), como diría San Agustín “el amor es mi peso” “ama y haz lo quieras”.

Bases pedagógicas de la educación de la libertad según el personalismo Tomás Melendo Granados.

La investigación asume la base pedagógica del filósofo y educador Tomas Melendo Granados, quien concibe la formación centrado en la persona, en su excelencia y eminencia que reside en su dignidad, pues se trata en las mismas palabras de este filósofo (2008, p. 19–22) de “una pedagogía de la profundidad del ser”, insistiendo que el amor es la clave de las claves para educar a los niños y jóvenes adolescentes, porque el amor es el que da sentido pleno a la libertad. Por eso se debe entender que el amor es el principio, medio y fin de la educación en un ambiente de libertad, como capacidad de decisión para que el ser logre la perfección.

En este sentido el educere que significa hacer a alguien valioso se concretizará en esa relación educador – educando, que en palabras de Santo Tomás de Aquino el primero es el que conduce, el que orienta para que el segundo alcance el estado del virtud, o

como diría Antonio Millán Puelles, sea un hombre formado mediante la afirmación de su ser, a lo que R.S. Peters llama, proceso formativo para que el educando alcance una forma de vida valiosa y deseable por sí misma (Altarejos, 2004). Esta plenitud de la persona solo se logra mediante la educación de libertad.

La investigación asume la base pedagógica del filósofo y educador Tomas Melendo Granados, quien concibe la formación centrado en la persona, en su excelencia y eminencia que reside en su dignidad, pues se trata en las mismas palabras de este filósofo (2008, p. 19-22) de “una pedagogía de la profundidad del ser”, insistiendo que el amor es la clave de las claves para educar a los niños y jóvenes adolescentes, porque el amor es el que da sentido pleno a la libertad. Por eso se debe entender que el amor es el principio, medio y fin de la educación en un ambiente de libertad, como capacidad de decisión para que el ser logre la perfección.

En este sentido el educere que significa hacer a alguien valioso se concretizará en esa relación educador – educando, que en palabras de Santo Tomás de Aquino el primero es el que conduce, el que orienta para que el segundo alcance el estado del virtud, o como diría Antonio Millán Puelles, sea un hombre formado mediante la afirmación de su ser, a lo que R.S. Peters llama, proceso formativo para que el educando alcance una forma de vida valiosa y deseable por sí misma (Altarejos, 2004). Esta plenitud de la persona solo se logra mediante la educación de libertad.

La Educación de la libertad

La educación de la libertad consiste en educar la inteligencia y la voluntad, como

señala Melendo y Martí (2009). Estas dos facultades espirituales están estrechamente unidas y actúan juntas coordinando entre si las acciones libres, por eso una adecuada educación de la mismas lleva a la voluntad a querer y a decidirse a elegir el bien que el entendimiento lo ha conocido como bueno y por tanto existe la libertad. Por eso una adecuada educación de libertad lleva a que la persona, como señala Víktor Frankl (citado por Melendo, p. 208) “puede elevarse sobre sí mismo y levantar el vuelo hacia la dimensión humana por excelencia”.

La educación de la libertad se inicia cuando el educador va haciendo “tomar conciencia (al estudiante) del valor casi infinito (...) de la propia libertad ·enseñándole· a ejercer correctamente” (Melendo, 2008, p. 93). No obstante para un educador no resulta fácil enseñar lo que es la libertad y su estrecha relación con el bien y con el amor auténtico, ya que la genuina libertad se resuelve en el amor, en querer el bien del otro en cuanto que necesita perfeccionarse.

Así, el educador ya no busca el propio bien, sino en salir de sí para entrar en el otro, queriendo su bien porque es alguien semejante a mí y como consecuencia logra su propia perfección. En definitiva está será la medida de la pedagogía del amor: “de quererse para Dios, de amar a Dios ·en el otro· más y mejor que a uno mismo” (Melendo, 2008, p. 94). Entonces para educar la libertad, Tomás Melendo propone que los educadores deben de conocer no unas recetas sino unos principios, porque estos se adaptan a la singularidad de los educandos.

Principios educativos para educar la libertad

Melendo (2008) nos comenta que ser padre y educador es una maravillosa tarea que

nos brinda la naturaleza; pero también es un oficio u profesión que se aprende. Este no consiste en aplicar un conjunto de recetas o soluciones ya dadas o aplicadas a los problemas que han ido surgiendo, porque tales técnicas no son infalibles o no se pueden aplicar del mismo modo que se han aplicado porque cada problema es único y distinto, como la persona es única e irrepetible.

Por lo contrario existen unos principios o fundamentos de la educación que iluminan las distintas situaciones y que los educadores deben conocerlo y aplicarlos en el proceso educativo: amar a los educandos, enseñar a amar, ser educadores ejemplares, animar y recompensar al educando, ejercer la autoridad, regañar y castigar como prueba de amor, formar la conciencia y saber que un amor equivocado no educa.

Solo así el oficio de ser educador se puede aprender, teniendo en cuenta que la clave en su sentido más hondo y radical de la educación es el amar y amar bien, amar inteligentemente, sin dar por supuesto que lo sabe todo o que resolverá el problema por arte de magia, porque como se ha manifestado que ser educador se aprende amando al otro en cuanto otro, al educando o hijo a quien se educa. Por tanto es necesario educar la libertad por amor y para el amor.

Educación la libertad, por amor y para el amor

Tomás Melendo (2008) pone como fundamento de la libertad el amor, ya que nuestras acciones libres, ya no se centrará en el yo sino en el tú (salir de sí), en el saber amar, en querer y elegir el bien para alguien. Entonces, se educará la libertad de los educando cuando en primer lugar se ame a quien se educa y al mismo tiempo se le enseña amar con el propio ejemplo, animándole a superar sus defectos y recompensándole por los logros que obtiene.

Ejerciendo la autoridad con exigencia y sin excesiva indulgencia, sancionando cuando es oportuno e imprescindible, haciéndolo ver que se sufre cuando ellos sufren, formando su conciencia amando lo bueno y bello, evitando lo malo; pues un amor equivocado no educa la libertad es ego y por tanto un inválido socialmente (no quiere el bien del otro).

Metodología

Se realizó un estudio de tipo cuantitativo a nivel descriptivo simple. Según Bernal (2006, p.84) este estudio permite “seleccionar las principales características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de la partes, categorías o clases de dicho objeto”.

Asimismo, señala que “algunos ejemplos de temas de investigación descriptiva son: estudios de carácter diagnóstico” de modo que en esta investigación se realizó un diagnóstico dirigido a identificar la problemática existente en torno a la educación de la libertad para el amor en los estudiantes de la escuela de Educación de la USAT sin dar explicación del porqué ocurre el fenómeno. La población está constituida por los estudiantes universitarios de la Escuela de Educación, por especialidades. Tal como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 1: Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo – 2013-I

Especialidad	Sexo		Total	%
	Varones	Mujeres		
Educación inicial		70	70	32
Educación primaria	7	66	73	33
Lengua y Literatura	2	11	13	6
Filosofía y teología	29	20	49	22
Matemática y Computación	2	4	6	3
Historia, Geografía y Turismo	5	5	10	4
Total	45	176	221	100

Fuente: Nómima de matrícula 2013

La técnica de muestreo para seleccionar la muestra representativa fue no probabilístico, en muestreo por conveniencia que implica el empleo de una muestra integrada por las personas o los objetos cuya disponibilidad como sujeto de estudio sea más conveniente” (Martínez y Céspedes, 2008, p.120). Por ello la muestra será seleccionada teniendo en cuenta la disposición de los estudiantes de la escuela de educación de acuerdo a los criterios del personal directivo de la universidad. Así, la muestra quedó conformada por 162 estudiantes, cuya distribución por especialidades se presentan a continuación.

Tabla 2: Estudiantes de la Escuela de Educación de la USAT por especialidades

Especialidad	Muestra	Edad Promedio	%
Educación inicial	50	20	31
Educación primaria	53	22	33
Filosofía y teología	39	23	24
Matemática y Computación	4	23	2
Lengua y Literatura	8	24	5
Historia y Geografía y Turismo	8	23	5
TOTAL	162	23	100

Fuente: Siguiendo Nómina de matrícula 2013

Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se consideró como técnicas para la recolección de datos el cuestionario con 25 ítems con escala de Likert dando a cada valoración una cuantificación de 0 a 4. Y para sistematizar el fundamento teórico de la investigación se utilizaron los siguientes instrumentos: fichas bibliográficas, fichas de resumen y fichas textuales. Para el manejo de datos se utilizó el programa Excel. En base a los datos procesados se extrajeron las medidas de tendencia central y medidas de variabilidad: media, moda, mediana, rango, varianza y desviación estándar.

Resultados, análisis y discusión

La libertad es la elección del bien que le corresponde a la persona para su perfección, como dijera Peñacoba (2012) el hombre es una criatura que tiene una naturaleza libre, la cual es imperfecta y está dotada de deseos y posibilidad de perfeccionamiento. Esto significa que sobre esa base ya dada, el ser humano puede crecer hacia la perfección y lo hace por el uso de la libertad en conformidad con la verdad. Por tal motivo, se ha querido conocer en los estudiantes, objeto del estudio, el nivel o escala en el que se encuentra educada su libertad, con el fin de proponer algunas alternativas de solución a la problemática identificada.

Construcción del instrumento y escalas para determinar el nivel de educación de la libertad de los estudiantes de educación.

Para medir el nivel de educación de la libertad se construyó un instrumento con 25 ítems con escala de Likert y a cada valoración se le asignó una cuantificación de 0 a 4. De los 25 ítems, donde 14 de ellos la calificación máxima (4 puntos) recae en la escala totalmente en desacuerdo y la calificación mínima (0 puntos) en totalmente de acuerdo. Y los 11 ítems restantes la calificación máxima (4 puntos) recae en la escala totalmente de acuerdo y la calificación mínima (0 puntos) en totalmente en desacuerdo. Para obtener la validez estadística del instrumento de investigación, se aplicó a 257 estudiantes de otras carreras, tales como: psicología, derecho, ingeniería, enfermería, administración de empresas y contabilidad por dos veces, para ello se empleó el estadístico de confiabilidad: Alpha de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.785, lo

cual dentro del análisis de confiabilidad se considera confiable; esto si se toma en cuenta que un instrumento altamente confiable es aquel que logra puntuaciones mayores o iguales a 0.70.

Construcción de escalas para clasificar el nivel de educación de la libertad de los estudiantes.

Se ha construido escalas para la clasificación cualitativa y cuantitativa para medir el nivel de educación de la libertad para el amor de los estudiantes tomando las puntuaciones de los percentiles 25, 50 y 75, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4: Niveles cualitativos y cuantitativos

Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa
86 - 100	Alto
77 - 85	Medio
69 - 76	Bajo
0 - 68	Muy bajo

Nivel de educación de la libertad en los estudiantes universitarios de la escuela de Educación de la USAT en el año 2013.

En base a esta clasificación de los resultados se ha determinado el nivel promedio de la educación de la libertad en los estudiantes encuestados, cuyas medidas estadísticas se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 5: Medidas estadísticas sobre el Nivel de educación de la libertad para el amor en la población en estudio.

Medidas estadísticas	Puntaje
Promedio	76
Media	74
Moda	61
Mediana	77
Mínimo	44
Máximo	99

Tomando como referente los puntajes alcanzados al aplicar el instrumento según la escala de Likert, se observó que en promedio, los estudiantes de la escuela de educación obtuvieron una puntuación de 76 puntos; siendo la puntuación mínima hallada 44 y la puntuación máxima 99. La mayoría de los estudiantes alcanzaron un puntaje de 61 (moda). De acuerdo a los resultados presentados, se puede notar que el puntaje promedio obtenido por los estudiantes encuestados es 76, que cualitativamente equivale a un nivel bajo de la concepción de la libertad, situación que lleva a tener estudiantes con débil capacidad para decidir y elegir el bien que les conviene para su propia perfección de su ser, demostrando que existe sentidos erróneos en la concepción de la libertad, tal como se aprecia en la siguiente tabla a nivel de porcentajes.

Tabla 6: Nivel de educación de la libertad en los estudiantes universitarios de la escuela de Educación de la USAT en el año 2013.

Fuente: Elaboración propia basada en la escala

Valoración cuantitativa	Valoración cualitativa	TOTAL %	
		F	
86 - 100	Alto	41	25
77 - 85	Medio	40	25
69 - 76	Bajo	42	26
0 - 68	Muy bajo	39	24
TOTAL		162	100

Likert (n=162)

Estas estadísticas nos muestran que la mayoría de estudiantes de la escuela de educación (50%) no tienen una auténtica concepción de la libertad, entonces es evidente que necesitan educarla; esto significa, según Melendo y Martí (2009), educar la inteligencia y la voluntad; ya que estas dos facultades espirituales están

estrechamente unidas y actúan juntas coordinando las acciones libres; por eso una adecuada educación de la mismas lleva a la voluntad a querer y a decidirse a elegir voluntariamente el bien que el entendimiento le ha presentado como tal. De modo que Melendo (2008) manifiesta que educar la libertad significa “permitir y promover que nuestros hijos se autodeterminen y escojan entre distintas posibilidades, además y muy por encima de eso, ayudarles a distinguir lo que es bueno (para los demás y, como consecuencia, para la propia felicidad), por fin, como culminación necesaria de los dos puntos anteriores, animarles a realizar las elecciones consiguientes, siempre por amor. Por tanto obrar libremente es hacerlo por amor” (p.97). En este mismo sentido Wojtyla (1978) manifiesta que “la libertad está hecha para el amor.

Si el amor no la emplea, si no la aprovecha se convierte en algo negativo, da al hombre la sensación de vacío. El amor compromete a la libertad y la colma de todo lo que atrae a la voluntad; el bien” (p. 147–148). Según estos autores el hombre es libre por amor, sus acciones se fundamentan en el amor y como consecuencia logra su felicidad, de tal manera que la educación de la libertad tiene como objetivo orientar a los hijos y estudiantes a que se autodeterminen por aquello que les perfecciona, es decir por el bien, no sólo de sí mismos sino también de los otros, y como resultado logra su propia perfección. La libertad se evidencia en los estudiantes que han logrado un nivel de concepción de la libertad en nivel medio y alto (50%), esto significa que en su mayoría provienen de hogares católicos con una formación moral y cristiana con valores sólidos y una formación humana inculcada en el seno de su familia y completada en la universidad Católica Santo Toribio de

Mogrovejo, institución que brinda una educación basada en una formación filosófica y teológica, que les ayuda a ser mejores personas y mejores profesionales.

Diferencia entre el nivel de educación de la libertad en los estudiantes de las diferentes especialidades de la Escuela de Educación de la USAT en el año 2013

En el presente trabajo de investigación se ha visto necesario realizar una comparación del nivel de educación de la libertad para el amor en los estudiantes de las diferentes especialidades de la escuela de Educación, con el fin de detectar en qué especialidad se encuentra un nivel más alto y más bajo de la concepción de la libertad, para que se identifique la problemática de manera más específica y proponer alternativas de solución pertinentes. Estos resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 7: Nivel de educación de la libertad para el amor en los estudiantes de las diferentes especialidades de la escuela de educación de la USAT, año 2013 Nivel de educación en la libertad para el amor por especialidades

Especialidades	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Educación Inicial	21	42	10	20	8	16	11	22	50	31
Educación Primaria	12	23	18	34	14	26	9	17	53	33
Filosofía y Teología	2	5	6	15	12	31	19	49	39	24
Matemática, computación e informática	0	0	3	75	1	25	0	0	4	2
Lengua y Literatura	2	25	3	38	1	13	2	25	8	5
Historia y Geografía y Turismo	2	25	3	38	3	38	0	0	8	5
Total	39	24	43	27	39	24	41	24	162	100

Fuente: Elaboración propia basada en la escala Likert (n=162)

En esta tabla, tomando en cuenta la especialidad, el nivel bajo y muy bajo de la concepción de la libertad se observó que los

estudiantes de matemática, computación e informática, lograron un porcentaje de 75% que corresponde a un nivel bajo de la educación de la libertad. Asimismo, los de lengua y literatura 63%, los de historia, geografía y turismo 63%, los de educación inicial 62 %, los de educación primaria 47% y los de filosofía y teología 20% que corresponden a un nivel bajo y muy bajo de la concepción de la libertad.

Asimismo, se observó que los estudiantes de filosofía y teología lograron un porcentaje de 80% que corresponde a un nivel medio y alto de la concepción de la libertad. Esto significa que hay una mala concepción de la libertad en la mayoría de estudiantes de la especialidad de matemática, computación e informática que conforman la muestra en estudio (75% nivel bajo), mientras que en la especialidad de Filosofía y teología si existe en la gran mayoría de estudiantes un buena concepción de la libertad (80% nivel medio y alto), sin embargo en las demás especialidades se observa, aunque en menores porcentajes superiores al 50% (bajo y muy bajo), que existe una errónea concepción de la libertad. Por eso se cree que es necesario orientar a los estudiantes a que ellos conciben la libertad “como la capacidad de auto-conducirse hacia la propia perfección o plenitud, hacia el propio bien terminal y definitivo o con otras palabras, como la facultad de autoconstruirse” (Melendo, 2008, p. 94). Desde esta perspectiva, el educador Melendo (2008), señala que para educar en la libertad es necesario hacerlo desde unos principios y no desde unas recetas, centrados en el amor como fundamento de la libertad y como consecuencia el ser del educando se formará, se plenificará.

Problemática identificada en torno a la educación de la libertad en los estudiantes

universitarios de las escuelas de Educación de la USAT en el año 2013

- El 58% de los estudiantes encuestados afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que se es libre cuando se expresa todo lo que se quiere, esto significa que para ellos la libertad es absoluta, sin límite alguno.
- Un porcentaje significativo del 23 % de estudiantes que afirman estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con que se es libre cuando nada ni nadie limita la libertad, siendo esto un indicador que ellos conciben la libertad como libertinaje.
- Un porcentaje significativo del 23 % de estudiantes que afirman estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con que la libertad es elegir aquello que me produce la máxima satisfacción, independiente si esté bien o mal, significando que en ellos predomina una concepción hedonista de la libertad.
- La mayoría de estudiantes encuestados, el 52% afirman estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con que “no podemos hacer todo lo que queremos porque las leyes morales no nos permiten”, lo cual es un indicador que fundamentan a la libertad solo en el legalismo ético y no en el amor.
- El 74% de estudiantes encuestados afirman estar totalmente en desacuerdo o en desacuerdo con que la libertad es la capacidad de elegir entre varias alternativas, lo cual es un indicador que solo tienen un concepto psicológico de la libertad; es decir como una simple elección.
- Un porcentaje significativo de estudiantes encuestados se han mostrado indiferentes a algunos de los

ítems planteados, lo que indica que les da lo mismo estar de acuerdo o estar en desacuerdo con lo que se les preguntaba en torno a la verdadera concepción de la libertad, lo cual es un indicador que su libertad no está bien orientada.

Acciones educativas para educar la libertad de los estudiantes universitarios de las escuelas de Educación de la USAT en el año 2013

- Curso del sentido de la vida humana para que los estudiantes descubran por qué y para qué existen y cuál es la razón de ser de sus capacidades propiamente humanas como la inteligencia y la voluntad.
- Programa de lectura de obras literarias basadas en vidas ejemplares de personas que supieron hacer buen uso de su libertad y llegaron al perfeccionamiento de su ser.
- Programa de educación de la libertad para padres de familia, fundamentado en el amor como principio, medio y fin de la educación.
- Programa de educación de la voluntad para formar hijos fuertes. Es indispensable que los padres de familia se den cuenta de esta urgencia inaplazable de vivir, en el hogar, una nueva pedagogía del trabajo, del esfuerzo, del sacrificio; y se lancen con entusiasmo a la empresa de educar la voluntad de sus hijos.
- Programa de educación de las virtudes a través de videos fórum. Porque las virtudes refuerzan a la libertad para la elección del verdadero bien, que es el único que les perfecciona.

- Programa educativo en la televisión con la participación de padres de familia, psicólogos, filósofos y educadores para enfocar la educación de la libertad en los adolescentes.
- Elaboración de un plan de vida para niños y adolescentes, que incluya todas las actividades que deben realizar durante el día: hora fija para levantarse y acostarse, para la oración, para estudiar, para hacer tareas escolares, tareas domésticas, para la alimentación, deportes y diversión, etc.
- Programa educativo “la obra bien hecha” dirigida a padres de Familia e hijos, para que entiendan al trabajo como una actividad noble y positiva en la que el hombre pone en juego una buena parte de sus capacidades y de sus virtudes.
- Programa de educación de la afectividad para que los adolescentes aprendan a dar el lugar que realmente tienen los sentimientos y no sean ellos los que dirijan su vida, sino su inteligencia y voluntad.

Conclusiones

El principio fundamental de la educación de la libertad propuesto por el filósofo personalista y educador Tomás Melendo es el amor como principio, medio y fin de la educación; es decir educar la libertad motivado por el amor de los educadores, utilizando la pedagogía del amor y teniendo como fin del acto educativo que la persona aprenda a amar en su sentido más profundo, ya que solo así llegará al perfeccionamiento humano y a la felicidad tan anhelada.

El nivel promedio de la educación de la libertad en los estudiantes de la escuela de Educación de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo” de Chiclayo es 76

puntos, según la escala numérica aplicada, que cualitativamente equivale a un nivel bajo de formación, lo que significa que hay necesidad de educar el verdadero sentido de la libertad en los estudiantes de la escuela de Educación porque ellos serán los futuros educadores de las personas.

Hay clara diferencia entre el nivel de educación de la libertad en las distintas especialidades de la Escuela de Educación, siendo la especialidad de matemática, computación e informática la que presenta un nivel bajo o muy bajo en un 75 % del total de la población encuestada. Le sigue los estudiantes de lengua y literatura en un 63%, los de historia, geografía y turismo 63%, los de educación inicial el 52 %, los de educación primaria 47% y los de filosofía y teología 20%. Sin embargo, se ha detectado que el 80 % de estudiantes de filosofía y teología tienen un nivel medio y alto en la concepción verdadera de la libertad, que puede hacer creer que tienen un buen nivel de educación de su libertad.

La problemática identificada a través del diagnóstico realizado radica fundamentalmente en que existe un gran porcentaje de estudiantes encuestados que no tienen buen nivel de educación del verdadero sentido de la libertad, concibiéndole a ésta como “libertad ilimitada”, “libertinaje”, “libertad para el placer”, fundamentada solo en un “legalismo ético”, libertad solo como capacidad de elección; y sobre todo se identificó una actitud de indiferencia ante la temática no en pocos encuestados.

Las acciones educativas propuestas para educar la libertad de los estudiantes consisten fundamentalmente en el diseño de programas educativos como programas de educación de la libertad para el amor, educación de las virtudes, educación de la

afectividad, plan de vida, educación para el trabajo, lectura de buena literatura, etc.

Bibliografía

- Ayllón (1998). *Ética razonada*. (4ª ed.). Madrid-España: Palabra.
- Altarejos, F. y Naval. C. (2004). *Filosofía de la educación*. (2ed.). Navarra-España: EUNSA.
- Ballesteros, J. y Aparisi, A. (2004). *Biotechnología, dignidad y derecho: Bases para un diálogo*. Navarra: EUNSA.
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (2ª ed). México: Pearson educación.
- Braschi, M. et al (2010). *Lineamientos para la atención del Consumo episódico excesivo de alcohol en adolescentes*. Extraído de: <http://www.msal.gov.ar/images/stories/mini-sterio/adolescencia/2012consumo-alcohol.pdf> el 3 de octubre de 2012.
- Cardona, C. (1987). *Metafísica del bien y del mal*. Pamplona-España: Universidad de Navarra.
- CEDRO (2011). *Epidemiología de Drogas en Población Urbana Peruana 2010. Encuesta en Hogares*. Monografía de Investigación N° 26. Lima: CEDRO. Extraído de: <http://www.cedro.org.pe/ebooks/epd2011.pdf> el 6 de octubre de 2012.
- Cosse, I. (2008). *Familia, sexualidad y género en los años 60*. Extraído de: http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1547/Familia_sexualidad_y_genero_en_los_a%C3%B1os_60_TyD16-8.pdf?sequence=1 el 2 de septiembre de 2012.

Ducay, A. (2001). ¿Qué haces con tu libertad? Gente que quiere cambiar. Lima – Perú: DESA S.A.

Estrategia Nacional De Lucha Contra Las Drogas 2012 – 2016 extraída de:

http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/11793/PLAN_11793_Estrategia_Nacional_de_Lucha_contra_Las_Drogas_2012-2016_2012.pdf

el 20 de enero de 2013.

Gamarra, P. y Iannacone, J. (2010). Factores asociados que influyen en el inicio de actividad Sexual en adolescentes escolares de Villa San Francisco–Santa Anita, Lima–Perú, 2009. Revista The

Biologist (Lima), 8 (54–72), 1816–0719. Extraída de:

<http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/bio/v8n1/a06v8n1.pdf> el 20 septiembre de 2012.

Hervada, J. (1974). Diálogos sobre el amor y el matrimonio. Pamplona–España: EUNSA.

I Encuentro Científico Internacional y III Encuentro Científico Argentino de AMEPSA (2011). Extraído de:

<http://www.amepsa.org/docs/trabajo35.pdf>

el 6 de octubre de 2012.

Informe Anual de los Observatorios de Sentencias Judiciales (2010). Derechos de las mujeres en la mira. Extraída de: http://www.demus.org.pe/publicacion/53_a_enlamira_observatorio_2010.pdf el 4 de septiembre de 2012.

Lukas, E. (2003). Logoterapia. La búsqueda del sentido. Barcelona: Paidós.

Martínez, B. y Céspedes, N. (2008). Metodologías de la investigación. Estrategias para investigar. Cómo hacer un proyecto de investigación. San Isidro–Perú: Libro amigo. Mac A. (s/f). La revolución sexual destruye la familia. Extraído de:

<http://www.fcpeace.com/spanish/actualidad/Larevolucionsexualdestruyelafamilia.pdf>

el 1 de septiembre de 2012.

Melendo, T. (2008). Todo educamos mal pero unos peor que otros. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias.

Melendo, T. (2008). ¿Vale la pena casarse? (2ª ed.). Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias.

Melendo, T. (2005). Introducción a la antropología: La persona. Madrid: Ediciones Internacionales universitarias.

Melendo, T. (2012). Ser humano: desarrollo y plenitud. Madrid: Ediciones internacionales universitarias.

Disponible en:

http://www.esposiblelaesperanza.com/images/stories/Madurar_el_Amor/Libros/Ser_humano_T_M.pdf el 8 de octubre de 2012.

Melendo, T. y Martí, G. (2009). Elogio de la afectividad. Ediciones internacionales universitarias.

Peñacoba, A. (2012). La educación de la libertad y la plenitud humana personal en Millán–Puelles. Extraído de: <http://eprints.ucm.es/14746/1/T33594.pdf> el 5 de octubre de 2012.

Políticas regionales para la Prevención y Tratamiento del Consumo de drogas de la región Lambayeque.

Extraído de:

http://www.cicad.oas.org/reduccion_demanda/eulac/forum_exchanges/goteborg/presentaciones/SALDARRIAGA.ESP.pdf el 5 de marzo de 2013.

Polo, L. (1999). La persona humana y su crecimiento. (2ª ed.). Navarra–España: EUNSA.

Rodríguez, A. (1991). Ética. (5ta ed.). Pamplona–España: Universidad de Navarra.

Rojas, E. (1999). El hombre Light. Una vida sin valores. (17ta ed.). Madrid: Temas de hoy.

Rojas, E. (2012). La conquista de la voluntad. España: Temas de hoy.

Urabayen, J. (2001). El pensamiento Antropológico de Gabriel Marcel: Un canto al ser humano. NavarraEspaña: EUNSA.

Torres, M., Roca, A., Caballero, E. y otros (2011). Educación de la sexualidad y prevención de las ITS y el VIH/sida desde los enfoques de género, de derechos y sociocultural. Extraído de:

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Libro%20Educacion%20de%20la%20sexualidad%203.pdf> el 28 de agosto de 2012.

Vásquez, E. (2010). Vivencia de virtudes orientadas a la educación de la voluntad para el estudio, en los estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Ciclo académico 2010–0. Chiclayo: USAT.

Verneaux, R. (1970). La filosofía del hombre. Barcelona: Herder.

Wojtyla, K. (1978). Amor y responsabilidad (2ª ed.). Madrid-España: Razón y fe.