

## Participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en un distrito de la región Cajamarca.

William Calderón Segura<sup>1</sup>

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

**Historia del artículo:**

Recepción: 23 de febrero, 2016

Aceptación: 18 de marzo, 2016

**Palabras claves:**

Participación Ciudadana

Control social

Gestión Municipal

### RESUMEN

El presente artículo presenta el nivel de participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en la localidad de Choros, distrito de Choros, provincia de Cutervo, región Cajamarca, 2014. La investigación se ciñe al área urbana, con criterio de discriminación población adulta comprendida entre los 18 y 64 años de edad, se tuvo en cuenta la tendencia de crecimiento anual proyectado por el INEI para la provincia de Cutervo (1.6% anual), constituyéndose en un total de 230 pobladores con una muestra de 73 habitantes. El recojo de información se realiza por encuesta validada en juicio de expertos y la confiabilidad por alfa de Cronbach. Luego se aplica la estadística descriptiva por índice de frecuencias. Se concluye un bajo nivel de participación en el proceso de control social de la gestión municipal 2014 por parte de los pobladores de la localidad estudiada, debido a malas experiencias de gestiones municipales pasadas que los desmotivan.

### Participation of Population in the Process of Social Control of Municipal Management in a District Cajamarca Region.

### ABSTRACT

**Keywords:**

Citizen Participation

Social control

Municipal Management

This thesis aims to determine the level of public participation in the process of social control of municipal management in the town of Choros, Choros district, province Cutervo, Cajamarca region, 2014. The research adheres to the urban area, with discrimination test adult population between 18 and 64 years old, was taken into account the trend of annual growth projected by the INEI for Cutervo province (1.6% annually), becoming a total of 230 people, a sample of 73 people was obtained. The collection of information is performed by validated survey on expert judgment and reliability by Cronbach's alpha. Descriptive statistics were then applied frequency index. A low level of participation in the process is concluded social control of municipal management by

<sup>1</sup> Contador Público Colegiado. Magister en Gestión Pública. Funcionario en distintas municipalidades. Jefe de la Oficina de Administración de la Municipalidad Provincial de Jaén, Cajamarca, Perú Email:wcs@hotmail.com

2014 the inhabitants of the town of Choros, due to bad experiences of past municipal administrations that discourage you.

## Introducción

Como residente del Distrito de Choros y trabajador del municipio tuve particular interés por la participación ciudadana en los procesos de gestión municipal, de allí el motivo por el cual se investiga sobre la "Participación de la población en el Proceso de Control Social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros, Distrito de Choros, Provincia de Cutervo, región Cajamarca, 2014".

Observé preliminarmente que la población no está suficientemente organizada y por ende no participa en estos procesos, dificultando muchas veces la eficacia y eficiencia de los proyectos municipales, o generan insatisfacciones respecto a los logros alcanzados ya que no se sienten identificados con estos procesos. En ese sentido se plantea como problema de investigación ¿Cuál es el nivel de participación de la población en proceso de control social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros, Distrito de Choros, provincia de Cutervo, región Cajamarca, 2014?

El marco teórico se precisan contextualizadamente las nociones utilizadas en la investigación, tales como Control Social, Organización Social, Institucionalidad, Participación Ciudadana, Democracia y desarrollo, Gestión Municipal participativa así como la explicación acerca del propio distrito teniendo en cuenta la planificación estratégica esbozada por la municipalidad. Para la elaboración de la teoría pertinente se tiene en cuenta los principales postulados de representativos pensadores de la filosofía, la administración y la gestión pública como Amartya Sen, Rawls, Mouffe, Osborne, Gaebler, entre otros no menos importantes.

Los datos recogidos en la encuesta, procesados estadísticamente y graficados en términos generales confirman la intuición preliminar: el bajo nivel de participación en el proceso de control social, con ciertas razones o criterios que podrían justificar esta inacción pero que a todas luces se convierte en pernicioso para una gestión que busca ser eficiente y eficaz. Finalmente, en el capítulo

quinto se procede a concluir y brindar las sugerencias respectivas.

Actualmente se requiere que todas las instituciones, más aun las que conciernen a la administración del erario público requieren de una gestión eficiente y eficaz, pasando de formas verticales a horizontales de liderazgo, primando así la participación de todos los miembros de la institución y en el caso de las del Estado de participación social Hax-Majluf (1993) y Osborne-Gaebler (1997).

Estas nuevas prácticas de gestión a nivel internacional, también vienen llegando a nuestro país paulatinamente, ejemplo de ello es el diseño de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 (PCM, 2013) principalmente en las ciudades más modernas como las capitales de región, mas no en las del interior del Perú como los distritos de la sierra y selva donde priman si no los malos manejos de la administración pública, al menos esfuerzos desarticulados de las instituciones, retrasando su desarrollo.

La gran mayoría de las municipalidades provinciales y distritales al interior del Perú, sin embargo, no han participado de estas iniciativas modernizadoras, ya sea por la lejanía o desconocimiento a falta de investigaciones como la que se propone. En el caso del distrito de Choros y sus caseríos, por ejemplo, no existen datos estadísticos sobre si su población de manera organizada ha participado como control social de la Gestión Municipal en años anteriores o dentro de esta última del 2010 al 2014. Tal es el caso que observo como residente del Distrito de Choros, en la Provincia de Cutervo de la Región Cajamarca.

Habitualmente, estas experiencias modernizadoras requieren tiempo y recursos destinados a programas que se inicien con investigaciones científicas sociales y de gestión bastante complejas, para que luego se realicen planificaciones estratégicas de desarrollo organizacional, sin embargo, este tipo de estudios aún son inexistentes sobre el distrito que

analizamos, de ahí la importancia de realizar una investigación de naturaleza descriptiva que permita obtener datos bien fundados que sean base para un posterior trabajo mancomunado entre la Gestión Municipal y las instituciones comunales, alcanzando con eficiencia y eficacia, la ejecución de los proyectos que beneficien a la población, utilizando adecuadamente los recursos del Estado. Por lo expuesto, se identifica como problema saber el nivel de participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal, puesto que, es sabido que una adecuada gestión municipal necesita de la participación de sus pobladores de manera organizada.

### Aspecto Metodológico

La población del distrito de Choros según el censo INEI del 2007 es de 3,566 habitantes (área rural y urbana). La investigación se ciñe al área urbana, con criterio de discriminación población adulta comprendida entre los 18 y 64 años de edad, se tuvo en cuenta la tendencia de crecimiento anual proyectado por el INEI para la provincia de Cutervo (1.6% anual), constituyéndose en un total de 230 pobladores (tabla 4). Aplicándose la fórmula para poblaciones finitas se obtuvo una muestra de 73 habitantes. El recojo de información se realiza por encuesta validada en juicio de expertos y la confiabilidad por alfa de Cronbach. Luego se aplica la estadística descriptiva por índice de frecuencias.

Tabla 4: Población de la Localidad de Choros, 2014

CENSO POBLACIONAL 2007			
POBLACION ENTRE 18 Y 64 AÑOS DE EDAD ZONA URBANA			
DISTRITO DE CHOROS - PROVINCIA DE CUTERVO-REGION CAJAMARCA			
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL 1.6% ANUAL PARA CUTERVO			
AÑO	Nº HABITANTES	%	P.ACTUAL
2007	205		205
2008		1.60%	209.296
2009		1.60%	212.644736
2010		1.60%	216.047052
2011		1.60%	219.503805
2012		1.60%	223.015865
2013		1.60%	226.584119
2014		1.60%	230.209465
POBLACIÓN ACTUAL AÑO 2014 = 230 HABITANTES			

Fuente: Elaboración propia

### Objetivos

Se plantea como objetivo general: Conocer el nivel de participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en la localidad de Choros, distrito de Choros, provincia de Cutervo, región Cajamarca, 2014.

Y como objetivos específicos:

- Identificar las razones por las que la población no participa en el proceso de control social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros, Distrito de Choros, provincia de Cutervo, región Cajamarca, 2014.
- Determinar los factores que motivarían la participación de la población en el proceso de control social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros, Distrito de Choros, provincia de Cutervo, región Cajamarca, 2014.

### Instrumentos

– Encuesta (W. Calderón & F.Reluz): Se diseñó un instrumento de recolección de datos, titulado: Encuesta sobre Participación de la población en el proceso de control social de la Gestión Municipal–2014 (Anexo 1), basado en las dimensiones e indicadores de lo se busca saber en esta investigación, teniendo en cuenta la escala de Likert. Este instrumento ha sido aplicado en prueba piloto y revela su validez y confiabilidad por alpha de Cronbach y juicio de expertos. Este instrumento se diseñó de la siguiente manera:

a) Se tuvo en cuenta las tres dimensiones de la variable Participación en el proceso de Control Social: Organización de la sociedad civil, Responsabilidad y sanciones por parte de la población, Planificación y control de los pobladores. Cada una de las dimensiones cuenta con dos o tres indicadores, y cada uno de ellos con dos ítems, haciendo un total de 16 reactivos.

b) En la dimensión Organización de la sociedad civil, se tienen en cuenta los siguientes indicadores:

– La población está inscrita en organizaciones civiles y participa constantemente de sus reuniones.

- Su organización interactúa con otras en pro del desarrollo local.

- Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la Gestión municipal de turno.

c) En la dimensión Responsabilidad y sanciones por parte de la población, se tienen en cuenta los siguientes indicadores:

- La población conoce sus funciones y competencias de acuerdo a la organización civil que pertenezca.

- La población organizada ha solicitado algún tipo de sanción para la Gestión Municipal 2014 (denuncia penal, vacancia, revocatoria).

d) En la dimensión Planificación y control de los pobladores, se tienen en cuenta los siguientes indicadores:

- La población organizada conoce los procesos administrativos de control social sobre los municipios.

- La población organizada exige transparencia a la Gestión municipal en el manejo de información de diversa índole (documentaria, presupuestaria, rendición de cuentas, etc).

- La población organizada genera espacios de control a la Gestión Municipal 2014.

9. Su organización social ha exigido transparencia a la Gestión Municipal 2014 en el manejo de información de diverso índole.

DOCUMENTARIA	PRESUPUESTARIA	RENDICIÓN DE CUENTAS	BUENAS OBRAS	NINGUNA
--------------	----------------	----------------------	--------------	---------

10. Su organización social propone espacios de control a la Gestión Municipal 2014.

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

11. La Gestión Municipal 2014 ha indagado y sancionado, ante indicios o actos de irresponsabilidad y/o delitos por parte de sus funcionarios.

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

12. La Gestión Municipal 2014 brinda a la población información transparente de diversa índole.

DOCUMENTARIA	PRESUPUESTARIA	RENDICIÓN DE CUENTAS	BUENAS OBRAS	NINGUNA
--------------	----------------	----------------------	--------------	---------

13. La Gestión Municipal genera espacios de control hacia la población.

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

14. Ordene las razones por las que Ud., que la población no participa de manera organizada dentro del proceso de control social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros. (1 más importante - 4 menos importante)

a) Mis propias ocupaciones laborales me lo impiden	
b) No me interesa lo que las autoridades municipales hagan.	
c) Desconfío de las autoridades municipales por malas gestiones anteriores	
d) No tengo tiempo.	

15. Ordene las razones por las que Ud., integraría organizaciones que participen en el proceso de control social de la Gestión Municipal en la Localidad de Choros. (1 más importante - 4 menos importante)

a) Si tengo algún beneficio económico.	
b) Si las autoridades municipales están cercanas (empatía).	
c) Si los problemas comunales se solucionan efectivamente.	
d) Si tuviera más tiempo.	

16. Considera Ud., que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión Municipal exitosa.

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

Gracias por tu participación  
¡Eres muy importante para el progreso de Choros!

Tabla: Encuesta sobre Participación de la población en el proceso de control social de la Gestión Municipal. (W. Calderón & F. Reluz, 2014)

### Marco teórico

El Distrito de Choros, se encuentra localizado al nor-oeste de la ciudad de Cutervo, geográficamente entre la intersección conformada por los ríos Marañón y Chamaya, cuenta con una superficie de 276.96 Km<sup>2</sup>, con una densidad poblacional de 12.9 Hab/km<sup>2</sup>; la capital del distrito se encuentra a una altitud de 481m.s.n.m. Geográficamente se localiza entre los paralelos 05°52'30" de latitud sur - este y entre los meridianos 78°39'00" de longitud oeste. Los límites del distrito de Choros son: al norte con el distrito de Jaén, de la región Cajamarca; al este con el distrito de Cumba en la Región Amazonas, al oeste limita con tres distritos Santo Tomás, Toribio Casanova y Pimpingo de la región Cajamarca, este último distrito también es su límite hacia el sur.

En el distrito de Choros no existe una investigación sobre el nivel de participación en el

**Anexo 01**

**Título de Investigación:** Participación de la población en el proceso de control social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros, Distrito de Choros, provincia de Cutervo, región Cajamarca, 2014.

**Instrumento de Recolección de Datos**  
**Encuesta sobre Participación de la población en el proceso de control social de la Gestión Municipal, 2014**

Indicación: Estimado ciudadano de la Localidad de Choros, responda a esta encuesta con sinceridad

1. ¿Participa Ud. de reuniones en alguna organización civil?

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

2. ¿En que organización social participa o ha participado?

PARTIDO POLÍTICO	RONDA CAMPESINA	GOBERNACIÓN	ONGS	NINGUNA
------------------	-----------------	-------------	------	---------

3. ¿Su organización interactúa con otras en pro del desarrollo local?

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

4. ¿Su organización participa activamente en las convocatorias realizadas por la Gestión Municipal de turno?

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

5. ¿Considera Ud., que toda institución pública y sus funcionarios deben estar sujetos a procesos de control social por parte de la población?

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

6. ¿Su organización social ha solicitado algún tipo de sanción durante la Gestión Municipal 2014?

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

7. ¿Qué tipo de sanción ha exigido a la Gestión Municipal 2014 en la persona de sus funcionarios?

DENUNCIA ADMINISTRATIVA	DENUNCIA A PENAL	VACANCIA	REVOCATORIA	NINGUNA
-------------------------	------------------	----------	-------------	---------

8. Su organización conoce cómo proceder ante indicios mala gestión de acuerdo a los procesos administrativos de control social sobre los municipios.

NUNCA	OCASIONALMENTE	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
-------	----------------	---------------	----------------	---------

proceso de control social de la gestión municipal, por ello la presente investigación es inédita, sin embargo Niemeyer Grawe (2006) observa el progreso alcanzado por el distrito limeño de Comas concluyendo que los procesos de participación ciudadana en el control social sobre las diversas gestiones municipales es parte de ese progreso. Por otro lado, se asume que para que exista una gestión municipal eficiente es importante el empowerment, como relación de responsabilidad compartida y delegación de funciones, es decir una adecuada participación ad intra de la institución municipal (Huarcaya, 2011)

Ramírez, Salgado y Huapaya (2012), asumen que para implementar de manera efectiva políticas de promoción del Desarrollo Económico Local (DEL), deben promoverse actitudes positivas y buen comportamiento de los actores involucrados y que éstos conllevan diferentes intereses para acercarse o comprometerse en el gobierno municipal en la búsqueda del bien común. El DEL más de las veces no se implementa como buena práctica política en las gestiones municipales. La implementación del DEL que involucra a todos los miembros de una comunidad suscita la participación social conduciendo a éxitos de gestión, a pesar de los múltiples problemas que se puedan presentar (Paredes, 2010).

Investigadores de la Corporación de Estudios para Latinoamérica, el Fondo de Estudios en Políticas Públicas de la Universidad de Chile y la Fundación Ford, concluyen que entre las buenas prácticas de gestión municipal es ineludible la participación en el proceso de control social (CIEPLAN s/f).

Como se ve, el término „control social“ es fundamental en esta tesis. Tal es así que debe entenderse como la forma a través de la cual la sociedad puede controlar directamente al Estado y a sus instituciones descentralizadas, así como a las organizaciones públicas no estatales. El control social no se entiende sin la organización social, una sociedad no organizada no ejercerá un control de sus instituciones y estas harán cosas inadecuadas (Bresser Pereira y Cunill Grau, 1998); por ello, es también “Una expresión avanzada de ciudadanía sustentada en motivaciones cívicas,

éticas y responsables de las/os ciudadanas/os en búsqueda de la transparencia del poder público en la ejecución de obras, toma de decisiones, servicios, y, otros que garanticen el buen vivir”, (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social de Ecuador, 2013), desterrando así la falta de institucionalidad y la fragmentación social por medio de la participación ciudadana.

La participación ciudadana es la capacidad política y jurídica de la ciudadanía para intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de sus representantes legítimos y a través de diferentes modalidades en los procesos de gestión del desarrollo local y de la municipalidad, especialmente aquellos que afectan las condiciones de vida materiales, sociales, políticas, económicas, y culturales de la población (Chirinos, Grupo Propuesta, 2003).

Todo ciudadano tiene la capacidad de „tomar parte en la dirección de la sociedad“, por ello es un agente de cambio social y no puede ser excluido de las discusiones acerca de los límites de las esferas, sino también sobre el significado de los bienes distribuidos dentro de ellas (Walter-Miller, 1996) de allí que para Rawls (2001) la ciudadanía hace que todas las personas se entienden poseedores, en el grado mínimo esencial, de las facultades morales necesarias para participar en la cooperación social durante toda una vida y para formar parte de la sociedad como ciudadanos iguales.

El Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo emplea el término “ciudadanía integral” considerando la noción ineludible del ejercicio de derechos “cívicos, sociales, económicos y culturales, y que todos ellos conforman un conjunto indivisible y articulado” (PNUD, 2004), por ello en distintos lugares, como por ejemplo Brasil la población está tomando conocimiento de los conceptos de participación ciudadana, desde hace dos décadas (Dantas, 2004) y en nuestro Perú no escapa a este proceso. La participación popular está contribuyendo a lograr la paulatina mejora en la infraestructura urbana, en la regularización de la propiedad, en el acceso a la educación y en el desarrollo de la producción y comercio. Por ello, Henríquez (2005) señala la

necesidad de la participación ciudadana para facilitar consensos en la sociedad que generan buena praxis de quienes ejercen en algún momento el poder.

La participación social no sólo es generadora de buena praxis política, sino además suscitan solidez en los procesos de cambios antiburocráticos mejorando la fluidez en la gestión pública como la descentralización, por eso López-Wierner (2004) expresa que es una reforma sustantiva del Estado y comprende el traslado de atribuciones y responsabilidades del gobierno nacional a los gobiernos regionales constituidos para favorecer el desarrollo territorial, por lo cual descentralización y participación ciudadana resultan consustanciales; pero se requiere además de formación política de la ciudadanía como capital humano y social (Galarza Lucich, 2002).

La participación de la sociedad en la vida política va más allá de las intenciones, pues está regulada según ley, pues su presencia es ineludible tanto en los Planes de Desarrollo y en los Presupuestos Participativos, la elección de los Consejos de coordinación regional y local, así como en la junta de delegados vecinales tal como lo expresa la Ley Orgánica de las Municipalidades (Remy, 2005).

La participación ciudadana implica un gobierno democrático que dé prioridad a su población; un gobierno que brinde, escuche y respete el espacio legalmente ganado por la sociedad civil y responda a las necesidades de desarrollo humano y social. Participación, democracia y desarrollo son los ejes principales para el funcionamiento de los procesos participativos, por eso, en el Informe Democracia en América Latina de la PNUD Martínez afirma que la democracia “en su sentido más elemental, no es otra cosa que “el gobierno del pueblo”...que significa que las decisiones que nos afectan a todos sean tomadas por todos... un Estado de ciudadanas y ciudadanos plenos” (PNUD, 2004). La democracia nos da la libertad de conversar, discutir, reunirse, actuar y compartir la vida en la sociedad; va, por tanto, más allá de lo estrictamente electoral; siendo sobre todo un derecho fundamental de la persona (Comisión Andina de Juristas, 2004).

La participación ciudadana en los procesos de control social de las gestiones trae desarrollo a las instituciones estatales y por ende también a la misma población, pues el desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas (Sen, 2000). Los procesos de descentralización (presupuesto, programas sociales, planificación) deben estar acompañados por la participación de la población local para que ejerzan el control social y fortalezcan las instituciones locales del gobierno limitando y eliminando la corrupción a favor de las mejoras económicas y principalmente el fortalecimiento de las instituciones democráticas (Stiglitz, 2000).

En efecto, un régimen político abierto, transparente, descentralizado y participativo, es decir, una democracia en el sentido más amplio de la palabra, es más propicio para un tipo de comportamiento de los agentes productivos, de la sociedad civil y del Estado (Sagasti y otros, 1999); por lo contrario, cuando esto no da resultado por la mala aplicación o maquillada, se comprueba que genera el efecto adverso, es decir, cuando las democracias no responden a sus necesidades, las poblaciones cambian su apoyo a favor de los líderes autoritarios, o populistas que justifican las limitaciones a las libertades para lograr el crecimiento económico y desarrollo (Brown, 2004).

Uno de los grandes desafíos que hoy enfrentan los municipios en América Latina, es que deben responder y hacerse cargo de múltiples necesidades de su territorio, las cuales deben ser abordadas con un sentido de eficiencia y en un contexto de profundización democrática, que permita darle legitimidad a la acción pública desarrollada en el ámbito local. Esta realidad ha hecho que el concepto de gestión municipal participativa (GMP) esté tomando mayor fuerza entre actores políticos provocando una creciente tensión teórica y práctica entre eficiencia técnica y democracia, lo cual hace complejo encontrar consenso sobre la forma más adecuada en que los municipios y los actores políticos deberían enfrentar estos desafíos. Realizar la gestión municipal más eficiente, eficaz y de calidad,

supone la participación activa de los ciudadanos en el desarrollo de sus localidades, poniéndose atención de manera sustantiva en la relación democrática y vinculante entre las instituciones y los ciudadanos.

Los abordajes que han hecho los teóricos de la gestión pública provenientes de disciplinas como la ciencia política o la administración pública han sido diversos, por ejemplo, Aucoin, citado por Montecinos (2012) sostuvo que la Nueva Gestión Pública es un argumento doctrinario en relación al diseño organizacional que se apoya en las ideas del Nuevo Institucionalismo Económico y en visiones respecto de cómo mejorar el desempeño de las organizaciones de gobierno. Por su parte, Barzelay (1998 y 2001) con su paradigma postburocrático desarrolla un argumento doctrinario acerca de las mejores reglas y rutinas para el buen funcionamiento de las agencias administrativas centrales. Por su parte, Moore (1995) elaboró un argumento doctrinario sobre el rol de los gerentes públicos, entendido como una filosofía de gestión, donde las responsabilidades éticas de los gestores públicos cumplen un rol preponderante. Hood y Jackson, citado por Montecinos (2012) en su momento se refirieron a la Nueva Gestión Pública como un punto de vista sobre el diseño organizacional en el sector público, que de acuerdo con Barzelay (2001) lo caracterizaron como un argumento administrativo.

El gobierno descentralizado consiste en otorgarle mayor grado de autoridad para tomar decisiones a los funcionarios en los niveles más bajos de la organización, esto implica delegar autoridad y conferir mayor poder decisonal a las unidades y empleados. Es decir, acercar las decisiones a los niveles más próximos a los denominados clientes, reducir las jerarquías burocráticas y fomentar la participación y el trabajo en equipo; mientras que el gobierno de la comunidad, intenta fortalecer las comunidades y la participación de los ciudadanos en las decisiones gubernamentales. Se parte del supuesto de que la comunidad tiene mayor compromiso y que entiende mejor sus problemas que los burócratas profesionales. En síntesis, significa reducir el

poder a los funcionarios y devolvérselo a los ciudadanos.

Tomando en consideración los enfoques teóricos revisados de la gestión pública, puede afirmarse que la gestión municipal participativa se puede entender “como aquel estilo de gestión municipal que se inspira y fundamenta esencialmente en un proceso tecno-político de ajuste interno de la institución –municipio– con el fin de realizar de manera eficiente, eficaz y de calidad la prestación de bienes y servicios públicos al ciudadano, en un contexto donde éste último goza de espacios vinculantes y permanentes de participación, que van desde la información, consulta, decisión, llegando hasta el control ciudadano de la propia gestión que desarrolla el municipio” (Montecinos, 2012).

## **Discusión de resultados**

Los resultados de la investigación se presentan teniendo en cuenta el orden de las preguntas de la encuesta.

Respecto a la pregunta sobre el Nivel de participación en reuniones en alguna organización civil en el distrito de Choros-Cutervo, los resultados arrojan que el 55% nunca participan, y tan solo el 9% participan de las organizaciones sociales, revelando pues un bajo nivel de participación social.

Respecto al tipo de organización en la que participan se sabe que el 46% de ciudadanos de la localidad de Choros no han participado ni participan en ninguna organización civil, así mismo el 36% de ciudadanos participan en las rondas campesinas, seguido del 7% quienes participan en la gobernación así como el 7% en partido político y finalmente el 4% participan en ONGs.

De quienes participan en organizaciones sociales un amplio 55% sostiene que su organización nunca interactúa con otras, mientras que sólo el 3% expresa que trabajan mancomunadamente con otras instituciones ocasionalmente.

Por otro lado, de acuerdo a lo encuestado se evidencia que un 55%, nunca participa activamente

en las convocatorias de la gestión municipal, y solo el 3% ocasionalmente. Sin embargo, el 93% consideran que siempre toda institución y funcionario público deben estar sujetos a control social por parte de la población y tan sólo el 7% consideran que debe ser frecuentemente. Pese a ello el 62% afirma que la organización nunca solicita algún tipo de sanción durante la gestión municipal, y tan solo un 5% lo solicitan.

Un 27% de ciudadanos exigen una denuncia penal a la gestión municipal en la persona de sus funcionarios, el 32% no exigen ningún tipo sanción, el 31% exigen denuncia administrativa y por último el 10% exigen una sanción de vacancia para determinados funcionarios. Sin embargo, cabe mencionar dos aspectos: En primer lugar la no materialización de la denuncia para pedir sanción, es decir queda en el plano de las intenciones por parte de la población; en segundo lugar, el hecho que a pesar de que se tiene la intención de denunciar, la poca participación o desinterés permite la no ejecución. Y esto no se hace efectivo porque el 41% nunca conoce cómo proceder ante ciertos indicios de mala gestión.

El 49% de ciudadanos afirman que su organización social ninguna vez ha exigido transparencia a la Gestión Municipal en el manejo de la información de diversa índole, y el 53% de ciudadanos afirman que nunca su organización propone espacios de control para la gestión municipal 2014.

Los propios funcionarios del municipio reconocen no haber indagado ni sancionado los indicios de irresponsabilidad y/o delitos, pues el 52% de ellos nunca lo ha hecho. Esto queda confirmado con el 34% de ciudadanos afirman que la municipalidad brinda información referida a la rendición de cuentas, el 26% referido a la presupuestaria, el 19% referido a lo documentaria, el 18% ninguna información y finalmente el 3% información referida a las buenas obras. Este tipo de información usualmente se realiza y difunde vía ficha informativa de lo que se hace anualmente, y algunas reuniones participativas; pero la población local, mayormente no se acerca a indagar para saber con mayor precisión de la información

brindada, ni personalmente ni como organización social.

Ante la pregunta ¿La Gestión Municipal genera espacios de control hacia la población?, encontrando el 38% ocasionalmente, del mismo modo el 38% algunas veces, así como 6% frecuentemente y también con el mismo porcentaje siempre genera espacios, sin embargo existe un porcentaje del 12% que afirman que la gestión municipal no genera espacio de control hacia la población.

También se afirma que el 86% de ciudadanos son indiferentes al participar del control social de la gestión municipal, debido a que sus propias ocupaciones se los impiden, pese a que un contundente 95% de ciudadanos consideran importante el participar del control de la gestión municipal y el 88% que es importante confiar en las autoridades municipales, puesto que la desconfianza lo desanima a participar en ella.

Otro dato interesante es que un contundente 82% afirma que participaría en el proceso de control social no tanto si obtiene algún beneficio económico, sino en cuento beneficio de la sociedad, y si las autoridades están cercanas a ellos. Finalmente, es interesante, y de alguna manera reconfortante es saber que el 100% de los encuestados revela que la participación en el proceso de control social es importante para una gestión Municipal exitosa.

## **Conclusiones y sugerencias**

Se concluye que:

- La población de la localidad de Choros, del distrito del mismo nombre en la Provincia de Cutervo, de la Región Cajamarca, tiene un bajo nivel de participación en el proceso de control social de la gestión municipal 2014, pese a que saben de la importancia que esto tiene para el desarrollo de la comunidad. En efecto, aunque el 100% de la muestra afirma que siempre la participación en el proceso de control social es importante para una gestión Municipal exitosa (Gráfico N0 16) y que toda institución pública debe estar sujeta siempre al control social (93.2% respondió afirmativamente), sólo el 9.6%

participa en alguna organización social (Gráfico. N0 1) y el 54.8% nunca ha participado en convocatorias que para tales fines ha organizado la municipalidad (Gráfico N0 4).

- Existen ciertas razones por las que la población de la localidad de Choros no participa en el proceso de control social de la Gestión Municipal distrital 2014. Entre estas se destacan la desconfianza de la población en sus autoridades municipales debido a malas gestiones pasadas con un 88% de los encuestados y su consecuente desinterés por lo que estos hagan en su gestión, pues un 86% de los encuestados respondieron así.
- Existen factores que motivarían la participación de la localidad del Distrito de Choros en el proceso de control social de la Gestión Municipal distrital 2014, tales como la cercanía empática de las autoridades municipales así como el resultado positivo y efectivo de su participación en el proceso de control social buscando resultados de bienestar comunal cuando ellos como pobladores intervienen, pues en ambos casos el 84% de los encuestados así lo consideran. Finalmente, se sugiere que:
- Otros investigadores de la gestión pública se interesen por el trabajo administrativo eficiente y eficaz en las municipalidades distritales y provinciales.
- Se aplique la encuesta de participación en el proceso de control social a otras municipalidades distritales y provinciales para ir aumentando su consistencia de validez y confiabilidad.
- Se diseñe un programa de intervención para motivar la participación de la población en el proceso de control de control social dentro del distrito de Choros tanto en la zona rural y urbana, de tal manera que la toma de conciencia sobre la importancia de estos procesos se haga efectiva.

## Bibliografía

Aguilar, Luis (2004). Gobernabilidad/Gobernanza, Documento de

Trabajo preparado para el curso de doctorado de FLACSO – México, promoción 2003–2006.

Aguilar, Luis (2005). Gobernanza y Justicia, Documento de Trabajo, FLACSO/México 2005, Consultado en mayo de 2014 de la página web <http://www.focal.ca/pdf/aguilar.pdf>.

Arellano, David (2004a). Gestión Pública: Fuentes analíticas, críticas pertinentes y advertencias sobre su uso. En: Guerrero Omar (editor) Gerencia Pública: Una aproximación plural. México. Ediciones UNAM,

Barzelay, M. (1998). Atravesando la Burocracia: Una Nueva Perspectiva de la Administración Pública, Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Barzelay, M. (2001). La Nueva Gerencia Pública. Un ensayo Bibliográfico para estudiosos latinoamericanos. Reforma y Democracia, 19, Venezuela, CLAD, PP 9–44.

Bresser Pereira – Cunill Grau. (1998). La reforma del Estado de los años noventa. Lógica y mecanismos de control. En: Desarrollo Económico, Vol. 38, N° 150. Instituto Nacional de Administración Pública Argentina.

Brown, M. (2004). Democracia en América Latina. Ponencia en la PUCP (20 de abril, 2004). En: [www.undp.org/spanish/](http://www.undp.org/spanish/)

CIEPLAN. (S/F). Buenas prácticas de Gestión Municipal, lecciones y desafíos en cuatro áreas claves. Fondo de Estudios en Políticas Públicas de la Universidad de Chile y la Fundación Ford. Chile.

Consejo de Participación Ciudadana y Control Social de Ecuador (2013). En: <http://www.participacionycontrolsocial.gov.ec/>

Comisión Andina de Juristas (2004). Poder Judicial y participación Ciudadana. Documento de Trabajo, 1,2,3,4. Lima: Grupo Propuesta Ciudadana.

Dantas, Iracema (2004). Brasil: Laboratorio de Participación ciudadana. En: La participación ciudadana y la construcción de la Democracia en América Latina. Lima: Grupo Propuesta.

Galarza, L. (2002). Descentralización, organización económica del territorio y potencial de recursos. Serie: Desarrollo Humano N0 3. Lima: PNUD.

Grupo Propuesta (2003). Participa Perú. N0 1. Lima, pp 3-5, 9-11

Grupo Propuesta (2004). La Participación ciudadana en el presupuesto participativo. N0 11. Lima: Cuadernos descentralistas.

Hax, A. y Majluf, N. (1993) Gestión de empresa con una visión estratégica, Colección Economía y Gestión, Ediciones DOLMEN.

Henríquez, N. (2005). Experiencias participativas y brecha institucional. En: Palestra. Portal de Asuntos públicos de la PUCP. Web: [www.palestra.pucp.edu.pe](http://www.palestra.pucp.edu.pe)

Huarcaya, M. (2011). Aplicación del empowerment para lograr una Gestión Eficiente en la Municipalidad Provincial del Callao. (Tesis de Maestría en Administración). Universidad Nacional del Callao – Perú.

Kliskberg, I (2002). Hacia una economía con rostro humano. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Moore, M. (1995). Creating Public Value: Strategic Management in Public Organizations, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts. Traducción de Xavier Castanyer Folch, 1998. Barcelona: Paidós Iberica.

Montecino, Egon. (2012). Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. Revista Venezolana de Gerencia (RVG) Año 17. N° 58, 2012, 345 – 364. Universidad del Zulia (LUZ) \_ ISSN 1315-9984.

Mouffe, Ch. (1993). El retorno a lo político. Traducción de Marco Galmarini (1999). Buenos Aires: Paidós Ibérica.

Municipalidad Distrital de Choros (2011). Plan de Desarrollo Concertado 2011-2020. Documento interno no publicado.

Osborne – Gaebler (1997) La reinención del gobierno. España: Paidós Ibérica.

Paredes C. Jaime. (2010). El proceso de Municipalización de la Educación en el Perú. Un estudio sobre la participación de la comunidad educativa y de la Municipalidad del Distrito de Paucarpata (Tesis de maestría en Gobierno y asuntos públicos). FLACSO – México.

Presidencia del Consejo de Ministros del Perú. (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. (Política Pública).

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2004). La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. Lima: PNUD.

Rawls, J. (2001). La justicia como equidad. Traducción de Andrés de Francisco. Buenos Aires: Paidós Iberica.

Ramírez, S. Salgado, C. Huapaya, J. (2012). Factores que limitan la gestión de las políticas de desarrollo económico local en la municipalidad provincial de abancay en el periodo 2007-2009 (Tesis de maestría en Gerencia Social). PUCP.

Ramírez, E. – Ramírez, J. (2004). Génesis y Desarrollo del concepto de Nueva gestión Pública. En: David Arellano (compilador) Más allá de la reinención del Gobierno: Fundamentos de la Nueva Gestión Pública y presupuestos por resultados. México: CIDE – Cámara de Diputados.

Ramió, C. (2001). Los problemas de la implantación de la nueva gestión pública en las administraciones públicas latinas: modelo de Estado y cultura institucional. En: Reforma y Democracia, 21, Caracas, CLAD.

Remy, M.I. (2005). Los múltiples campos de la participación ciudadana en el Perú. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Sagasti, F. et alt (1999). Democracia y buen gobierno. 3era Ed. Lima: Editorial Apoyo.

Sen, Amartya. (2000). Desarrollo y libertad. Buenos Aires: Planeta.

Stiglitz, J. (2000). Más instrumentos y metas más amplias para el desarrollo. En el libro: Ética y Desarrollo. La relación marginada. Buenos Aires: Ateneo.

Torres Tello, Samuel. (2005). Diagnóstico de la Gestión municipal, alternativas para el desarrollo. Documento de trabajo en PDF.

Uribe, C. (2003). Enfoques de desarrollo. Texto de Maestría en Gerencia Social. Lima: PUCP.

Walter-Miller. Compiladores. (1996). Pluralismo, justicia e igualdad. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.