# Public spaces and children's learning in children aged 2 to 8 years old in Metropolitan Lima, 2023.

| | |
|---|---|
| *Josselyne Denise Gonzales Palma* | Universidad Nacional Federico Villarreal |
| *Betty Maritza Cusihuamán Yunguri* | Universidad Nacional Federico Villarreal |
| *Percy John Macavilca Macavilca* | Universidad Nacional Federico Villarreal |
| *Ruben Hernan Bustillos Borja* | Universidad Nacional Federico Villarreal |

The objective of the study presented was to determine the relationship between public spaces and children's learning in children from 2 to 8 years old in Metropolitan Lima area during the year 2023.

The methodology for this research corresponded to the quantitative study, being of a basic type with the application of non-experimental and correlational design.

According to the results of the hypothesis testing, it is likely that the two variables of the study collected are not correlated.

It is advisable to continue with this study in the municipalities not intervened and expand the consultation coverage to the teachers of UGEL 3 and UGEL 7; as well as establishing in the following milestones of this research a strengthening program aimed at municipal officials and teachers of Educational Institutions that have more critical results regarding the relationship of the variables of this research in Metropolitan Lima.

## Introducción

La infancia peruana atraviesa una etapa crítica con respecto al respeto a los derechos fundamentales que involucran el Aprendizaje infantil; el apoyo educativo durante las etapas más complejas de la pandemia del coronavirus, se ha demostrado el nivel de invisibilización de los niños en las comunidades de la ciudad de Lima Metropolitana, su derecho al libre tránsito así como el uso de los espacios públicos estuvo postergado por más de dos años, lo que ha contribuido a diferencias en los reportes de crecimiento y desarrollo, lenguaje, socialización y autonomía vulnerando su derecho al juego.

El Ministerio de Educación en tiempos de pandemia planteó algunas estrategias para garantizar el derecho a recibir el servicio educativo, como brindar los programas televisivos: Aprendo en casa, el uso de los espacios públicos que genere aprendizajes significativos a través de Aprendo en Comunidad y al retornar a la presencialidad diseñó Aprendo en la Escuela.

La Municipalidad Metropolitana de Lima en convenio con organizaciones no gubernamentales ha implementado acciones de intervención que garantizarían el derecho a los niños de la primera infancia a desarrollar integralmente a través del fortalecimiento de responsables educativos de las 43 municipalidades brindando los lineamientos para desarrollar la estrategia: LIMA una ciudad

para la primera infancia, aplicado a cinco municipalidades piloto: Barranco, Comas, Carabayllo, San Luis, San Juan de Miraflores. Por ello en esta investigación se propone establecer la articulación entre el uso de áreas públicas y el aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años referidos a nivel lúdico, cognitivo, social, afectivo que le permitan el derecho a ser niño.

Este artículo se refiere a la investigación de las dos variables antes mencionadas; la estructura contempló el planteamiento del estudio, se formula la pregunta de investigación, se establecen los objetivos, se justifica considerando los aspectos teóricos, prácticos, tecnológicos y sociales; luego el marco teórico, que contemplan estudios precedentes sobre los espacios públicos, las bases teóricas, el aprendizaje infantil y las dimensiones de desarrollo que la integran; luego se desarrolló la metodología estableciendo el tipo y nivel de investigación, el diseño de investigación, se estableció la población y seleccionó la muestra; la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos; posteriormente los resultados con la estadística aplicada que detallan los resultados obtenidos en la investigación; finalmente, la discusión plantea el hallazgo de este estudio brindando las conclusiones y recomendaciones donde se exponen los juicios y sugieren propuestas ante los resultados obtenidos de acuerdo con el análisis estadístico.

# Materiales y Método

La investigación propuesta forma parte de los estudios cuantitativos siendo esta de tipo básica, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), utilizamos un diseño correlacional, no experimental, utilizando valores numéricos para la evaluación de las variables, asimismo consideramos este estudio no experimental pues las variables de estudio no fueron manipuladas por el investigador y correlacional pues buscamos establecer si existía la relación entre las variables de la investigación.

La investigación fue desarrollada en los espacios públicos de las municipalidades de Lima Metropolitana donde se indagó sobre la interacción de niños de 2 a 8 años durante un periodo de doce meses del año 2023, adquiriendo información necesaria durante el proceso de investigación y procesar los datos obtenidos.

Esta población objeto de estudio estuvo compuesta por profesionales docentes que atienden a niños de 2 a 8 años, estudiantes de las UGEL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana que utilizan los espacios públicos designados por las municipalidades del área Metropolitana de Lima.

La muestra de estudio se determinó mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia como destacan Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Se utiliza cuando no es necesario aplicar fórmulas de probabilidad y la muestra de investigación se determina de acuerdo con las necesidades del propio investigador. Para el caso preciso de la investigación se tomó como muestra a los docentes a cargo de los niños de 2 a 8 años, estudiantes de las siete (7) UGEL ubicadas en la jurisdicción del área Metropolitana de Lima de acuerdo con la información proporcionada por la DRELM 30/08/2023 según la tabla que se presenta a continuación:

**Tabla 1**

Distribución de una muestra de docentes que atienden a estudiantes de 2 a 8 años por distrito escolar en el área Metropolitana de Lima.

**TAMAÑO MUESTRAL DE DOCENTES POR DISTRITOS - 2023**

| N° | DISTRITO | JARDIN | PRIMARIA | Sub Total |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Ancón | 2 | 3 | 5 |
| 2 | Ate | 22 | 23 | 45 |
| 3 | Barranco | 1 | 2 | 3 |
| 4 | Breña | 3 | 3 | 6 |
| 5 | Carabayllo | 13 | 13 | 26 |
| 6 | Cercado de Lima | 9 | 9 | 18 |
| 7 | Chaclacayo | 2 | 2 | 4 |
| 8 | Chorrillos | 12 | 11 | 23 |
| 9 | Cieneguilla | 1 | 1 | 2 |
| 10 | Comas | 17 | 18 | 35 |
| 11 | El Agustino | 6 | 6 | 12 |
| 12 | Independencia | 6 | 6 | 12 |
| 13 | Jesús María | 2 | 2 | 4 |
| 14 | La Molina | 6 | 5 | 11 |
| 15 | La Victoria | 5 | 5 | 10 |
| 16 | Lince | 1 | 1 | 2 |
| 17 | Los Olivos | 13 | 13 | 26 |
| 18 | Lurigancho | 9 | 8 | 17 |
| 19 | Lurín | 3 | 4 | 7 |
| 20 | Magdalena del Mar | 2 | 2 | 4 |
| 21 | Miraflores | 4 | 3 | 7 |
| 22 | Pachacamac | 5 | 5 | 10 |
| 23 | Pucusana | 1 | 1 | 2 |
| 24 | Pueblo Libre | 3 | 2 | 5 |
| 25 | Puente Piedra | 13 | 13 | 26 |
| 26 | Punta Hermosa.PH | 0 | 0 | 0 |
| 27 | Punta Negra. PN | 0 | 0 | 0 |
| 28 | Rímac. R | 6 | 5 | 11 |
| 29 | San Bartolo. SBo | 0 | 0 | 0 |
| 30 | San Borja. SBa | 3 | 2 | 5 |
| 31 | San Isidro. SI | 2 | 2 | 4 |
| 32 | San Juan de Lurigancho | 34 | 35 | 69 |
| 33 | San Juan de Miraflores | 13 | 13 | 26 |
| 34 | San Luis | 2 | 2 | 4 |
| 35 | San Martín de Porres | 23 | 22 | 45 |
| 36 | San Miguel | 5 | 4 | 9 |
| 37 | Santa Anita | 7 | 7 | 14 |
| 38 | Santa María del Mar. SMM | 0 | 0 | 0 |
| 39 | Santa Rosa. SR | 1 | 1 | 2 |
| 40 | Santiago de Surco. SS | 10 | 9 | 19 |
| 41 | Surquillo. S | 2 | 2 | 4 |
| 42 | Villa El Salvador. VES | 14 | 15 | 29 |
| 43 | Villa María del Triunfo | 14 | 15 | 29 |
| | Subtotal | **297** | **295** | |
| | Total de Muestra | | | **592** |

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), tiene como objetivo cuantificar datos y tener variables medibles con los respectivos instrumentos orientados para cada una de ellas.

Los cuestionarios seleccionados fueron el Cuestionario para el Espacio Público propuesto por Polo-Garzón y López Valencia (2020), el cual plantea seis enfoques de análisis cuyas tablas de especificación detallan el tipo de organización y política pública aplicada y el Cuestionario para el Aprendizaje Infantil adaptado del diseñado por la DRELM en el año 2022 que fue validado por Juicio de expertos.

El proceso para la realización de la investigación se inició desde la presentación y aprobación del proyecto de investigación a las autoridades correspondientes; con esta aprobación el desarrollo del estudio partió con la selección pertinente de los dos instrumentos idóneos para la recolección de datos, posterior a ello se solicitaron los permisos correspondientes al director de la dependencia regional educativa de Lima Metropolitana, así como a los directores de las siete UGEL quienes a través de oficios múltiples comunicaron a las autoridades de las Instituciones Educativas seleccionadas para que brindaran las facilidades al equipo de investigadores para la aplicación de los cuestionarios dirigido a los docentes que participaron en la investigación, estos fueron: Cuestionario Espacios públicos y Cuestionario Aprendizaje infantil; ellos comentaron que usualmente utilizan los parques y jardines para aplicar estrategias como Cuenta cuentos, Cuentos con los abuelitos, Lectura en los parques, fomentando la lectura; asimismo utilizan las losas deportivas para actividades psicomotrices, educación física, veredas aledañas a las Instituciones Educativas para realizar juegos matemáticos y circuitos lúdicos, estas veredas reciben mantenimiento de las municipalidades, así como de los responsables de su crianza como son los padres de familia organizados a través de faenas periódicas a nivel de la Institución Educativa a la que pertenecen sus hijos en coordinación con las autoridades municipales responsables de las áreas públicas.

Asimismo, se entrevistaron a funcionarios: alcaldes, gerentes de educación, gerentes de desarrollo social, coordinadores de educación, responsables de cultura de 12 municipalidades de la jurisdicción del área Metropolitana de Lima, a quienes se les aplicó el Cuestionario: Espacios públicos, además se registró en el cuaderno de campo las acciones que realizan para brindar a los niños el acceso a los espacios públicos de la comunidad; sin embargo, en varios casos son espacios sin mantenimiento como: juegos recreativos, losas deportivas, así como algunas municipales visitadas y consultadas demostraron destinar presupuesto para el cuidado de losas deportivas, juegos recreativos y mantenimiento de parques y jardines los que son usados por la población en general.

Los instrumentos aplicados fueron los siguientes:

Cuestionario sobre Espacio Público

Este instrumento sobre Espacio Público, tiene como objetivo obtener información sobre el enfoque aplicado en el diseño del espacio público para uso infantil, por tal motivo se le solicita considere las tablas de especificación y relacione con las políticas del gobierno local que aplicaron en su municipalidad, para responder con sinceridad, base sus respuestas en la siguiente escala:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| | Enfoque | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Proyectos de formación curricular y extracurricular | | | | | |
| 2 | Articulación intersectorial | | | | | |
| 3 | Impacto en las políticas públicas | | | | | |
| 4 | Arte, arquitectura y expresión para transmitir conocimientos | | | | | |
| 5 | Población infantil vulnerable | | | | | |
| 6 | Desarrollos de base tecnológica | | | | | |

Fuente: Polo - Garzón y López Valencia. 2020

Cuestionario sobre el Aprendizaje Infantil

Este instrumento sobre Aprendizaje Infantil, tiene como objetivo obtener información para la indagación sobre Espacios públicos y aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima; por tal motivo se le solicita observe al niño o niña en su interacción cuando usa los espacios públicos y registre en el cuestionario las acciones que demuestra con sinceridad; base sus respuestas en la siguiente escala:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| | Dimensión: Protección de la vida | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Se ubica en zonas seguras en caso de sismo solo o con ayuda de los adultos. | | | | | |
| 2 | Corre, salta, trepa y rueda libremente. | | | | | |
| 3 | Patea y lanza pelotas con las manos. | | | | | |
| 4 | Juega con diversos materiales de acuerdo con su edad. | | | | | |
| 5 | Usa espacios limpios y ordenados de los espacios públicos. | | | | | |
| 6 | Se lava las manos después de usar los espacios públicos. | | | | | |
| 7 | Usa los servicios higiénicos ubicados en los espacios públicos. | | | | | |
| 8 | Cuida los servicios higiénicos de los espacios públicos. | | | | | |
| | **Dimensión: Habilidades para la vida** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 9 | Dice su nombre y responde cuando lo llaman. | | | | | |
| 10 | Habla con otros niños según su edad. | | | | | |
| 11 | Demuestra autonomía en sus acciones al usar los espacios públicos. | | | | | |
| 12 | Demuestra independencia al movilizarse y usar los espacios públicos según su edad. | | | | | |
| 13 | Cuida las áreas verdes, losas, veredas, juegos recreativos y otros espacios públicos. | | | | | |
| 14 | Escucha con atención las indicaciones y lecturas con imágenes brindados por el adulto. | | | | | |
| | **Dimensión: Educación para la ciudadanía** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 15 | Se relaciona con otros niños de su entorno. | | | | | |
| 16 | Expresa sus emociones según su edad y nivel de socialización. | | | | | |
| 17 | Utiliza normas de cortesía con sus compañeros y adultos. | | | | | |
| 18 | Respeta a otros niños al iniciar juegos (2 a 3 años) o Respeta turnos y acuerdos de convivencia al jugar con otros niños (4 a 8 años). | | | | | |
| 19 | Colabora ordenando y limpiando su entorno, para el bienestar de todos. | | | | | |
| 20 | Establece vínculos de afecto con otros niños (2 a 4 años) o demuestra ser sociable (5 a 8 años). | | | | | |

Adaptaciones del Instrumento: Metas de aprendizaje - Nivel Inicial 5 años - Dirección Regional de Lima Metropolitana (2022).

Durante los meses de ejecución de la investigación, se visitaron doce (12) municipalidades de Lima

Metropolitana donde se aplicaron las encuestas a las autoridades responsables según función pública del mantenimiento e implementación de los espacios públicos referidos por cada municipalidad, así como la obtención de información relevante durante el proceso. Asimismo, se realizó una conferencia internacional “Infancia y Comunidad” con la participación de ponentes de Venezuela, Argentina y Colombia quienes compartieron las estrategias de uso de espacios públicos en sus respectivas comunidades; como también se invitaron a representante de docentes que son referentes de sus centros educativos de gestión pública y privada del nivel de Inicial de la UGEL 02 y UGEL 06, así también se contó con la participación de la directora de la UGEL 07, con la representante de la dependencia del MINEDU – Dirección de Educación Inicial, también con la presidenta de una asociación peruana dedicada a la atención de menores de tres años y a una docente del nivel primaria, actual congresista de la República; participaron autoridades de cuatro (4) instituciones de Educación Superior que brindan la formación profesional para el nivel inicial y primaria, quienes comentaron sus experiencias limitadas en el uso de los espacios públicos durante los últimos 3 años.

# Resultados

1. Análisis de la descripción de las variables en estudio

1.1. Descripción de los puntajes del instrumento de medición para la relación entre el uso de espacios públicos y el logro del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años de Lima Metropolitana.

Para analizar la relación entre el uso de los espacios públicos y el logro del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años de Lima Metropolitana se debe considerar las siguientes observaciones.

Las dos variables en estudio son:

X: Espacios públicos

Y: Aprendizaje Infantil

Las dimensiones del Aprendizaje Infantil son:

Y1: Proyecto de vida.

Y2: Habilidades para la vida

Y3: Educación para ciudadanía

Los ítems del instrumento de medición para ambas variables tienen alternativas con puntajes asignados, considerando el orden de aparición de las alternativas indicadas en la siguiente tabla:

**Tabla 2**
Alternativas de los Instrumentos de medición para variables Espacios públicos – aprendizaje infantil

| **Alternativas de los ítems** | Nunca | Casi Nunca | A Veces | Casi Siempre | Siempre |
|---|---|---|---|---|---|
| **Puntaje** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**Tabla 3**
Puntajes totales y promedios de las dos variables en estudio y dimensiones

| VARIABLES | # de Items | P.T.Min | P.T.Max | P.P.Min | P.P.Max |
|---|---|---|---|---|---|
| **Espacios Públicos** | **06** | **06** | **30** | **1** | **5** |
| **Aprendizaje Infantil** | **20** | **20** | **100** | **1** | **5** |
| Proyecto de vida | 8 | 8 | 40 | 1 | 5 |
| Habilidades para la vida | 6 | 6 | 30 | 1 | 5 |
| Educación para ciudadanía | 6 | 6 | 30 | 1 | 5 |

**Donde:**
**P.T.Min**. Puntaje Total mínimo
**P.T.Max.** Puntaje Total máximo.
**P.P.Min.** Puntaje Promedio mínimo.
**P.P.Max.** Puntaje Promedio máximo

Para calificar los Niveles de espacios públicos y Aprendizaje Infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023 y de sus dimensiones, esto se realizó considerando los puntajes promedios obtenidos en la encuesta ejecutada, tomado en cuenta es el siguiente criterio.

**Tabla 4**
Niveles de espacios públicos y aprendizaje infantil y dimensiones

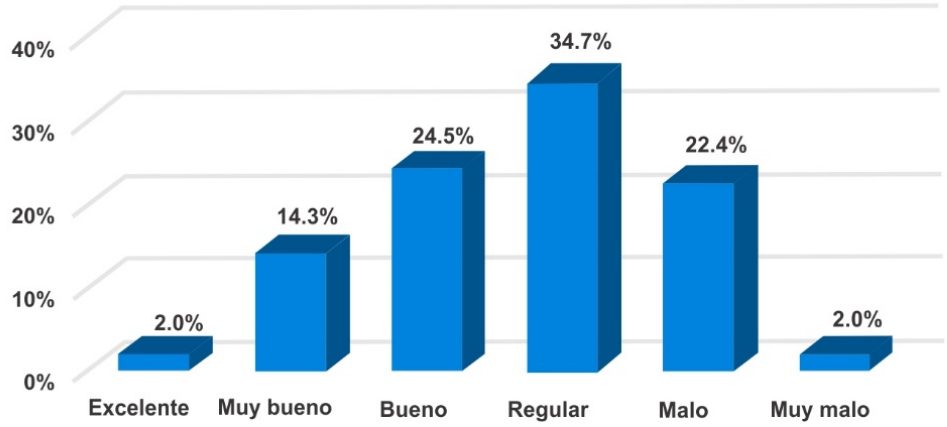
| Niveles | Intervalo de Puntajes Promedios |
|---|---|
| Muy Malo . (M.M.) | **[1.00 – 1.67 >** |
| Malo. (M.) | **[1.67 – 2.34 >** |
| Regular. (R.) . | **[2.34 – 3.01 >** |
| Bueno. (B.) | **[3.01 – 3.68 >** |
| Muy Bueno. (M.B.) | **[3.68 – 4.35 >** |
| Excelente. (E.) | **[4.35 – 5.00 ]** |

1.2. Análisis de la descripción de la variable espacios públicos.

**Tabla 5**
Niveles de uso de espacios públicos en el área Metropolitana de Lima, 2023

| Niveles | Cantidades | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|---|---|---|---|
| Excelente. (E.) | 1 | 2,0 | 2,0 |
| Muy bueno. (M.B.) | 7 | 14,3 | 16,3 |
| Bueno. (B) | 12 | 24,5 | 40,8 |
| Regular. (R.) | 17 | 34,7 | 75,5 |
| Malo. (M.) | 11 | 22,4 | 98,0 |
| Muy malo. (M.M.) | 1 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 49 | 100,0 | |

**Figura 1**
Niveles de espacios públicos en el área Metropolitana de Lima, 2023



Según la Tabla 5 y Figura 1, se observan los niveles de uso de espacios públicos del área Metropolitana de Lima: sólo el 2% de los consultados consideran que se hacen un excelente uso de estos; el 38.7%, en un nivel bueno o muy bueno; el 34.7% en un nivel regular; y el 26.4% consideran que el uso de dichos espacios públicos es de nivel malo o muy malo.

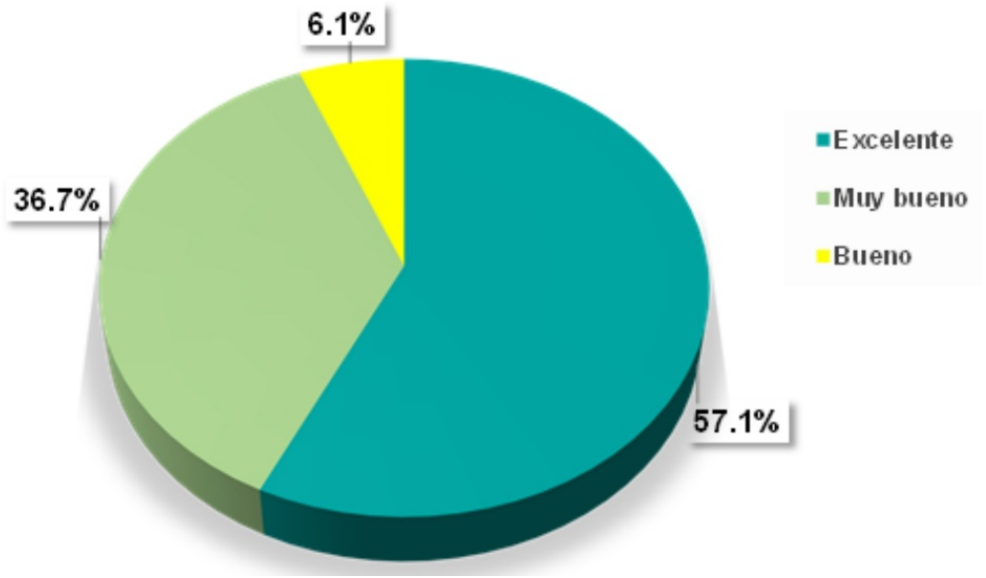
**Tabla 6**

Niveles del logro de aprendizaje en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023

| Niveles | Cantidades | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|---|---|---|---|
| Excelente | 28 | 57,1 | 57,1 |
| Muy bueno | 18 | 36,7 | 93,9 |
| Bueno | 3 | 6,1 | 100,0 |
| Total | 49 | 100,0 | |

**Figura 2**

Niveles del logro de aprendizaje en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023




Según la Tabla 6 y Figura 2, se observan los niveles del logro de aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima: el 57.1% de los consultados consideran es excelente; el 36.7%, muy bueno; y el 6.1%, bueno.

**Tabla 7**

Niveles de logro Proyecto de vida en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|---|---|---|---|
| Excelente | 33 | 67,3 | 67,3 |
| Muy bueno | 13 | 26,5 | 93,9 |
| Bueno | 3 | 6,1 | 100,0 |
| Total | 49 | 100,0 | |

Según la Tabla 7 y Figura 3, se observan los niveles del proyecto de vida en niños de 2 a 8 años de edad del área Metropolitana de Lima: el 67.3% de los consultados consideran que es excelente; el 26.5%, muy bueno; y el 6.1%, bueno.

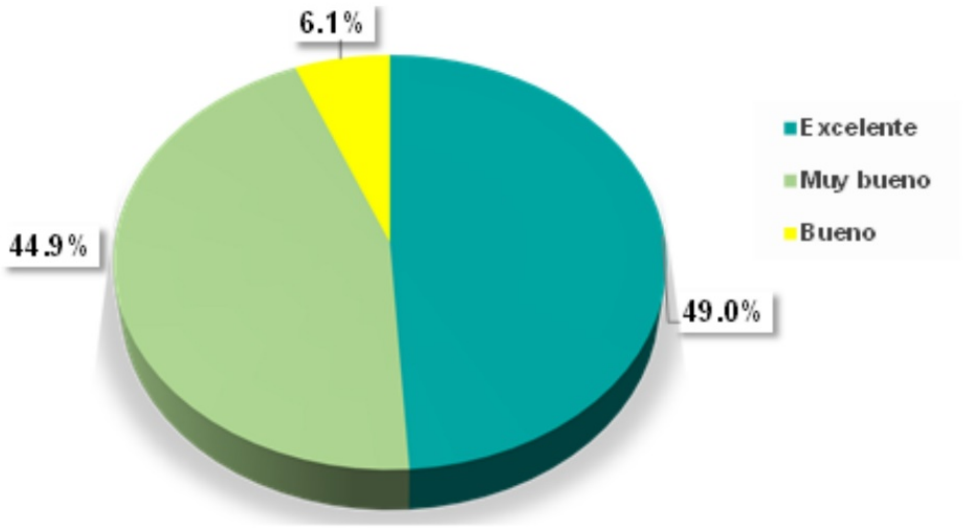
**Tabla 8**

Niveles de logro Habilidades de vida en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|---|---|---|---|
| Excelente | 24 | 49,0 | 49,0 |
| Muy bueno | 22 | 44,9 | 93,9 |
| Bueno | 3 | 6,1 | 100,0 |
| Total | 49 | 100,0 | |

**Figura 4**

Niveles de logro Habilidades de vida en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023



Según la Tabla 8 y Figura 4, se observan los niveles de habilidades para la vida en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima: el 49% de los consultados consideran que es excelente; el 44.9%, muy bueno; y el 6.1%, bueno.

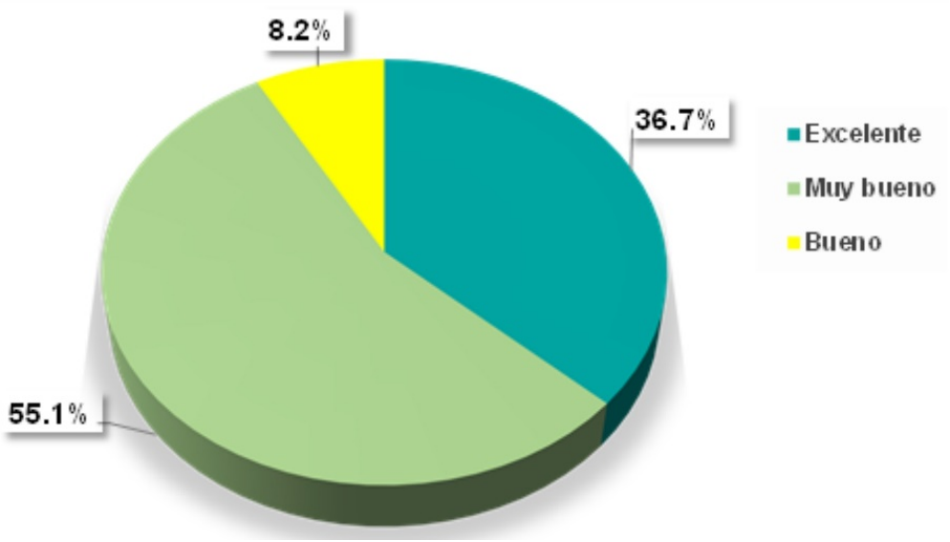
**Tabla 9**

Niveles de logro Educación para la ciudadanía en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023

| Niveles | Frecuencias | Porcentaje (%) | Porcentaje Acumulada (%) |
|---|---|---|---|
| Excelente | 18 | 36,7 | 36,7 |
| Muy bueno | 27 | 55,1 | 91,8 |
| Bueno | 4 | 8,2 | 100,0 |
| Total | 49 | 100,0 | |

**Figura 5**

Niveles de logro Educación para la ciudadanía en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023




Según la Tabla 9 y Figura 5, se observan los niveles de logro de Educación para la ciudadanía en niños de 2 a 8 años de edad del área Metropolitana de Lima: el 36.7% de los consultados consideran que es excelente; el 55.1%, muy bueno; y el 8.2%, bueno.

2. Contrastación de hipótesis

2.1. Contrastación de la hipótesis general

Hipótesis Principal

H1: Existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de los espacios públicos y el logro del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima.

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de los espacios públicos y el logro del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima.

**Tabla 10**

Prueba de significancia del Coeficiente de Correlación por Rango de Spearman para establecer la relación entre Espacios Públicos y el logro de Aprendizaje Infantil

| Variables | *rho* | Espacios Públicos | Aprendizaje Infantil |
|---|---|---|---|
| **Espacios Públicos** | **Coeficiente de correlación no paramétrica** | 1.000 | 0.318 |
| | **p-valor de significancia** | . | 0.026 |
| | ***n*** | 49 | 49 |
| **Aprendizaje Infantil** | **Coeficiente de correlación no paramétrica** | 0.318 | 1.000 |
| | **p-valor de significancia** | 0.026 | . |
| | ***n*** | 49 | 49 |

$p<0.01$*

Como $p=0.026 \not< \alpha=0.01$, no se **rechaza** $H_0$, es decir que no hay existen evidencias estadísticas para afirmar la relación estadísticamente significativa entre el uso de los espacios públicos y el logro del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima; aunque al considerar un nivel de significancia del 5%, habría relación entre estas dos variables. Frente a esta incertidumbre se empleó mediante otro método la prueba Chi-Cuadrado, que a continuación se indica.

**Tabla 11**

Prueba Chi-Cuadrado para la relación entre las dos variables de estudio: Espacios Públicos y Aprendizaje Infantil

| Estadísticos | | Valor | Grados de libertad | Valor de Significancia: *p* |
|---|---|---|---|---|
| Valor Calculado de Chi - Cuadrado: | $\chi_o^2$ | 1.270 | 1 | 0.260 |
| Valor Crítico de Chi - Cuadrado: | $\chi_\alpha^2$ | **3.841** | | |
| $p^* < 0.01$ | | | | |

Como $p=0.260 \not< 0.01$, no se **rechaza** $H_0$, es decir que no existen evidencias estadísticas para afirmar la relación estadísticamente significativa entre el uso de los espacios públicos y el aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima; a esta misma conclusión se llega si se considera un nivel de significancia del 5%.

2.2. Contrastación de la hipótesis secundaria

Sub Hipótesis Nº 1

H1: Los espacios públicos se relacionan de manera directa con la dimensión Protección para la vida del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

Ho: Los espacios públicos no se relacionan de manera directa con la dimensión Protección para la vida del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

**Tabla 12**

Prueba de significancia del Coeficiente de Correlación por Rango de Spearman para la relación entre Espacios Públicos y Proyecto de vida

| Variables | *rho* | Espacios Públicos | Proyecto de Vida |
|---|---|---|---|
| Espacios Públicos | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.403 |
| | p-valor de significancia | . | 0.004 |
| | *n* | 49 | 49 |
| Proyecto de Vida | Coeficiente de correlación | 0.403 | 1.000 |
| | p-valor de significancia | 0.004 | . |
| | *n* | 49 | 49 |
| $p<0.01$* | | | |

Como $p=0.004 < \alpha=0.01$, no se **rechaza** $H_0$, es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que los espacios públicos se relacionan de manera directa con la dimensión Protección para la vida del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

Sub Hipótesis Nº 2

H1: Los espacios públicos se relacionan directamente con la dimensión Habilidades para la vida del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

Ho: Los espacios públicos no se relacionan directamente con la dimensión Habilidades para la vida del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

**Tabla 13**
Prueba de significancia del Coeficiente de Correlación por Rango de Spearman para determinar la relación entre Espacios Públicos y habilidades para la vida

| Variables | *rho* | Espacios Públicos | Habilidades para la vida |
|---|---|---|---|
| Espacios Públicos | Coeficiente de correlación no paramétrica | 1.000 | 0.230 |
| | p-valor de significancia | . | 0.111 |
| | *n* | 49 | 49 |
| Habilidades para la vida | Coeficiente de correlación no paramétrica | 0.230 | 1.000 |
| | p-valor de significancia | 0.111 | . |
| | *n* | 49 | 49 |
| $p<0.01$* | | | |

Como $p=0.111 \not< 0.01$, no se **rechaza** $H_0$, es decir que no existen evidencias estadísticas para afirmar que los espacios públicos se relacionan directamente con la dimensión Habilidades para la vida del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

Sub Hipótesis Nº 3

H1: Los espacios públicos se relacionan directamente con la dimensión Educación para la ciudadanía del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años de Lima Metropolitana, 2023.

Ho: Los espacios públicos no se relacionan directamente con la dimensión Educación para la ciudadanía del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

**Tabla 14**
Prueba de significancia del Coeficiente de Correlación por Rango de Spearman para determinar la relación entre Espacios Públicos y el logro de Aprendizaje Infantil

| Variables | *rho* | Espacios Públicos | Educación para la ciudadanía |
|---|---|---|---|
| Espacios Públicos | Coeficiente de correlación no paramétrica | 1.000 | 0.177 |
| | p-valor de significancia | . | 0.225 |
| | *n* | 49 | 49 |
| Educación para ciudadanía | Coeficiente de correlación no paramétrica | 0.177 | 1.000 |
| | p-valor de significancia | 0.225 | . |
| | *n* | 49 | 49 |
| $p<0.01$* | | | |

Como $p=0.225 \not< 0.01$, no se **rechaza** $H_0$, es decir que no existen evidencias estadísticas para afirmar Los espacios públicos se relacionan directamente con la dimensión Educación para la ciudadanía del aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años del área Metropolitana de Lima, 2023.

# Discusión

El uso del cuestionario Espacios públicos ha brindado la posibilidad de recoger información a los funcionarios de municipalidades visitadas así como a los docentes que intervinieron en esta investigación, al referir información sobre los proyectos de formación curricular, extracurricular y educación comunitaria reportadas por los funcionarios de las municipalidades, quienes no aplican en su mayoría propuestas de gobierno local en concordancia con el Proyecto Educativo Local del distrito, desconociendo su rol educativo en la ciudadanía infantil así como la importancia del uso de los espacios públicos que apoyen el desarrollo integral de los niños de 2 a 8 años.

Excepto dos municipalidades consultadas como San Borja y Miraflores, cuentan con estrategias de gobierno relacionadas a formar integralmente a niños de 2 a 8 años así como a la educación comunitaria; ambas también cuentan con servicios educativos como: Cunas – Jardín Municipal, modalidad de convenio con el Ministerio de Educación.

Con respecto al cuestionario Aprendizaje infantil, lo recogido a los docentes entrevistados muestra el regular manejo de los espacios públicos los niños (sus estudiantes), porque refieren no se les permite el uso de las áreas verdes, las losas deportivas sino es con pago preliminar; los juegos recreativos en su mayoría no tienen mantenimiento (Municipalidades como: Villa El Salvador V.E.S., Villa María del Triunfo V.M.T, San Juan de Miraflores S.J.M), importante destacar que los resultados sobre el uso de servicios higiénicos en los espacios públicos según las cifras estadísticas, ellos sustentan porque en la mayoría de casos no hay servicios higiénicos disponibles para los niños en estos espacios públicos. También indicaron que los efectos de la pandemia por coronavirus no han permitido como antes que los niños se relacionen con niños de las mismas edades, demostrando ahora distanciamiento y temor de los padres o cuidadores al contacto (abrazos, tomarse de la mano, jugar con mayor proximidad física entre otros).

Según los resultados de esta investigación, se observa la incoherencia en los programas de estudio para futuros docentes del nivel inicial y nivel primaria que brindan diferentes centros de estudio superior universitario y pedagógico, donde se da por hecho el uso de los diferentes espacios públicos del área Metropolitana de Lima que apoye al desarrollo integral de los niños; sin embargo, la realidad dista de la teoría y legislación vigente; este estudio ha permitido visualizar una realidad que no respalda los derechos fundamentales de la primera infancia en el ejercicio de su ciudadanía en espacios públicos de Lima Metropolitana.

# Conclusiones

La sociedad civil necesita conocer la importancia de garantizar el juego para el desarrollo de los niños menores de ocho años, así como el compromiso de las autoridades para el desarrollo ciudadano; por ello al concluir esta investigación podemos afirmar que no presenta evidencias estadísticas que afirme la relación entre el aprendizaje infantil y los espacios públicos de los niños de las instituciones educativas en estudio, lo que se corrobora en los resultados del cuestionario Espacios Públicos mediante sus seis (6) factores que indican los niveles de uso de espacios públicos de Lima Metropolitana: sólo el 2% de los consultados consideran que se hacen un excelente uso de los mismos; el 38.7%, en un nivel bueno o muy bueno; el 34.7% en un nivel regular; y el 26.4% consideran que el uso de dichos espacios públicos es de nivel malo o muy malo, esto se corrobora con las evidencias registradas en la Conferencia Internacional “Infancia y Comunidad” realizada el 17 de noviembre del 2023 en el Paraninfo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, cuyos ponentes refirieron el escaso acceso de los niños para usar los espacios públicos; sin embargo los resultados obtenidos del cuestionario Aprendizaje Infantil nos refieren en la Dimensión: Protección de la vida que si hay correlación porque el el 57.1% de los consultados consideran que el aprendizaje infantil en niños de 2 a 8 años es excelente; así como en la Dimensión: Habilidades para la vida 49% consideran que es excelente; y en la Dimensión: Educación para la ciudadanía sólo

el 55.1% de docentes consultados lo consideran muy bueno.

Esta investigación nos indica la necesidad de replantear las acciones multisectoriales responsables de la primera infancia para brindar lineamientos de política regional que garanticen el derecho que tienen los niños a usar cualquier espacio público de las diversas áreas de Lima Metropolitana.

# Referencias

Alarcón, A. y Méndez, G. (2020). Seguimiento del retorno a las clases presenciales en centros educativos en Uruguay. UNICEF Uruguay. https://www.unicef.org/uruguay/media/3856/file/Seguimiento%20del% 20retorno%20a%20las%20clases%20presenciales%20en%20centros%20educativos%20en%20Uruguay.pdf

Alfaro, M. (2020). Propuesta de un centro comunal de taller infantil con un área de esparcimiento público. https://hdl.handle.net/20.500.12692/62995

Cansaya, L., y Velásquez, M. (2022). Acompañamiento escolar remoto en padres de niños de educación inicial de una institución educativa pública de Parcoy, Pataz -2020.

Cátedras CONACYT - México Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE-CIDE) Recibido el 06-03-2016; primera evaluación el 14-02-2017; segunda evaluación el 02-05-2017; aceptado el 10-06-2017. http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v26n51/a04v26n51.pdf

Crisóstomo, I. (2021). Centro integral de atención parvularia en el C.P. Santa Cruz de Villacurí, distrito de Salas Guadalupe, provincia de Ica. https://hdl.handle.net/20.500.12692/85724

Cunya, Y. (2022). Efectos de la propuesta pedagógica Waldorf en el desarrollo infantil temprano de los estudiantes de tres jardines de infancia de Lima, 2021. https://hdl.handle.net/20.500.12692/88573

Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2022). Metas de aprendizaje Nivel Inicial – 5 años. https://www.drelm.gob.pe/drelm/metas/

Flores, J., & Rodriguez Vivanco, M. (2015). Rockrea: Escuela de rock para niños y adolescentes de Los Olivos.

Laura, F. (2018). Escuela parque infantil: Nuevo modelo para infraestructura educativa C.E.I. “Virgen de Chapi”, en el distrito de Mollebaya - Arequipa. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6715

Lucchesi, S. (2020). Parque Biblioteca en Independencia. http://hdl.handle.net/10757/653627

Mestas, E. (2017). Actividades de aprendizaje infantil temprano que desarrollan las cuidadoras en el Centro de Atención Candelaria Herrera del programa nacional CUNA MÁS en la ciudad de Puno 2015. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5720

Ministerio de Educación (2021). Resolución N°211-2021-MINEDU Lineamientos Aprendo en casa, Aprendo en la Escuela y Aprendo en Comunidad. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2004490/RVM%2 0N%C2%B0%20211-2021-MINEDU.pdf.pdf

Ministerio de Educación (2021). Webinar Aprendo en casa, Aprendo en escuela y Aprendo en comunidad. https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2021/12/22/la-estrategia-aprendo-en-comunidad-puede-realizarse-en-lima-las-instituciones-educativas-urbanas-no-estan-en-contacto-con-

la-naturaleza-como-si-lo-estan-las-rurales-digeibira/

Ministerio de Educación (2021). Video Aprendo en casa, Aprendo en escuela y Aprendo en comunidad. https://www.youtube.com/watch?v=JNvYGu6GvdU&ab_channel=%F0%9F%8E%AFEducaci%C3%B3nenacci%C3%B3n

Municipalidad Metropolitana de Lima (2021). Lima ciudad de los niños. https://www.facebook.com/search/top?q=%C2%B7limaciudaddelosni%C3%B1os

Ministerio de Educación. (2001). Los proyectos de intervención comunitaria y el PEI. Secretaría General. Programa Nacional. Escuela y Comunidad. Argentina. http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL001177.pdf

Mora, K. (2017). Hacia La (re)construcción De Un hábitat Inclusivo. Estrategias de apropiación para la población infantil de nuestras ciudades. Kult-Ur 4 (8), 115-48. https://doi.org/10.6035/Kult-ur.2017.4.8.4.

Navarro, C. (2018). Propuesta de diseño interior para la guardería municipal de Cruz de Motupe en San Juan de Lurigancho. http://hdl.handle.net/10757/625271

Ortega, E. (2021). Condiciones en los gobiernos locales para gestionar centros de cuidado y desarrollo infantil en el marco de los lineamientos del PPor DIT. http://hdl.handle.net/20.500.12404/20544

Polo, C. y López, A. (2020). La participación infantil en proyectos urbanos El juego en espacios públicos para la promoción del aprendizaje de conceptos ambientales. Rev. Arquit. (Bogotá) [online]. 2020, vol.22, n.2, pp.126-140. Epub Apr 05, 2021. ISSN 1657-0308. https://doi.org/10.14718/revarq.2020.2691.

Pontificia Universidad Católica del Perú (2003). Proyecto Ciudad de los niños. https://cise.pucp.edu.pe/consultorias-proyectos/proyectos-educativos/ciudad-de-los-ninos/

Saldaña, E. (2019). Proyecto de desarrollo e implementación de un proyecto social de Aula Móvil en la región Cajamarca, Perú.

UNESCO (2022). Red de Ciudades del Aprendizaje. http://uil.unesco.org/es/aprendizaje-largo-de-vida/ciudades-del-aprendizaje

Unidad de Gestión Educativa Local 07. (2021) Apóyame a recibir mis clases. https://www.ugel07.gob.pe/apoyame-a-recibir-mis-clases/

Universidad Católica de Colombia (2020). La participación infantil en proyectos urbanos. El Juego en espacios públicos para la promoción del aprendizaje de conceptos ambientales.

Revista de Arquitectura (Bogotá), vol. 22, núm. 2, pp. 126-140, 2020. https://doi.org/10.14718/RevArq.2020.2691

Yupanqui, L. I. (2022). Influencia del programa nacional Cuna Mas en el desarrollo infantil temprano, en época COVID19 - distrito La Esperanza – 2020. https://hdl.handle.net/20.500.12692/97412

Zamora, A., Vásquez de Velasco, C., Obando, M. y Touzard, V. (2020). Lima una ciudad para la primera infancia. Una guía para construir ciudades inclusivas. Editorial SUMBI. Perú.

# References