Perception of university students on the use of ChatGPT in academic writing

Edward Faustino Loayza-Maturrano Universidad Nacional Agraria La Molina

The purpose of the study was to analyze the perceptions of university students about the use of chatGPT artificial intelligence technology in academic writing activities of essays and review articles. Methodologically, the research had a descriptive-correlational design whose sample was 63 university students, chosen by convenience and with informed consent. A questionnaire of 24 questions was applied seeking to know the perception of the characteristics of the use of chatGPT. The results allowed us to detect problems in the format of citations, verification of sources, review of responses, and educational implications were drawn. Most students perceived chatGPT positively as a tool to save time and improve the effectiveness of the writing process, and they used chatGPT more frequently to generate ideas and collect information. However, students pointed out problems with the quality, source and reliability of the information. It is concluded that training in comparison and contrast skills, synthesis and judgment of information that comes from multiple sources should be improved. Additionally, clear and specific guidelines and ethical standards for the use of chatGPT should be provided.

Introducción

La integración de la inteligencia artificial (IA) en diversos ámbitos se ha vuelto cada vez más frecuente, con implicaciones significativas para las prácticas educativas. El ChatGPT, un modelo de lenguaje de última generación desarrollado por OpenAI, desempeña un papel crucial en la transformación del panorama de la escritura académica (Hernández, 2022; Yan, 2023). Es un componente clave de la tecnología educativa contemporánea, ofreciendo soluciones innovadoras para mejorar el compromiso estudiantil y los resultados de aprendizaje. La capacidad de ChatGPT para generar texto coherente y contextualmente relevante lo convierte en una herramienta esencial para asistir a los estudiantes en tareas de escritura académica (Rivera et al., 2024). Se ha establecido que la adopción de tecnologías de IA en la educación puede conducir a una mayor eficiencia y creatividad en los resultados estudiantiles, subrayando así la importancia de comprender las percepciones de los estudiantes sobre estas herramientas.

La escritura académica es un aspecto fundamental de la educación superior, sirviendo como medio principal para que los estudiantes demuestren su comprensión, habilidades analíticas y capacidad para comunicar ideas complejas (Veras et al., 2023). La integración de la IA, específicamente a través de herramientas como ChatGPT, ofrece nuevas oportunidades para que los estudiantes refinen estas habilidades (Matos et al., 2024). Estudios recientes han informado que las herramientas de escritura asistidas por IA pueden ayudar a reducir la carga cognitiva, permitiendo a los estudiantes centrarse más en la calidad del contenido y el pensamiento crítico (Choque-Castañeda & Morales, 2023). Además, estas herramientas proporcionan retroalimentación inmediata, lo cual es crucial para el aprendizaje interactivo y el desarrollo de habilidades. Sin embargo, las implicaciones de estas tecnologías en las experiencias de aprendizaje y percepciones de los estudiantes siguen siendo un área de investigación activa.

Investigaciones previas han documentado la efectividad de las herramientas de IA en diversos entornos educativos, demostrando su potencial para mejorar los resultados de aprendizaje y agilizar los procesos académicos (Román-Acosta et al., 2024). A pesar de estos avances, existe una

creciente necesidad de explorar cómo los estudiantes perciben la integración de tales tecnologías en sus rutinas académicas (Dergaa et al., 2023). Evidencia reciente sugiere que, aunque las herramientas de IA pueden ofrecer beneficios sustanciales, su aceptación y efectividad están fuertemente influenciadas por las percepciones y actitudes de los usuarios (García, 2023). Comprender estas percepciones es vital para que educadores y responsables de políticas implementen efectivamente tecnologías de IA en los planos de estudio educativo.

Se ha observado previamente que la introducción de nuevas tecnologías en contextos educativos a menudo encuentra resistencia debido a preocupaciones sobre la integridad académica, la dependencia excesiva de la tecnología y el potencial de reducción de las habilidades de pensamiento crítico (Zou & Huang, 2024). Estas preocupaciones subrayan la importancia de investigar las percepciones de los estudiantes para abordar posibles barreras al uso efectivo de la AI en la escritura académica. Además, las implicaciones éticas de la escritura asistida por IA, incluidas cuestiones de autoría y originalidad, requieren una comprensión integral de las actitudes de los estudiantes hacia estas herramientas (Rojas, 2024).

A pesar del creciente interés en las aplicaciones de la IA, dentro de la educación, existe una brecha significativa en el conocimiento respecto a las percepciones específicas de los estudiantes universitarios hacia el uso de ChatGPT en la escritura académica (Pereira et al., 2024). Aunque un gran cuerpo de literatura ha investigado las capacidades técnicas y las aplicaciones potenciales de la IA en la educación, hay una escasez de investigaciones centradas en las experiencias subjetivas y actitudes de los estudiantes que interactúan con estas tecnologías (Ou, Stöhr & Malmström, 2024). Esta brecha destaca la necesidad de estudios empíricos que profundicen en las percepciones matizadas de los estudiantes, informando así el desarrollo de estrategias para mejorar la integración de la IA en entornos educativos.

El objetivo general de esta investigación fue explorar y analizar las percepciones de los estudiantes universitarios respecto al uso de ChatGPT en la escritura académica. Este estudio buscó identificar los factores que influyen en las actitudes de los estudiantes hacia las herramientas de escritura asistidas por IA y evaluar los beneficios y desafíos percibidos asociados con su uso. Al abordar este objetivo, la investigación buscó contribuir a una comprensión más profunda de cómo las tecnologías de IA pueden integrarse efectivamente en las prácticas académicas, mejorando en última instancia las experiencias y resultados de aprendizaje de los estudiantes (Amirjalili et al., 2024).

En ese sentido, la exploración de las percepciones de los estudiantes sobre ChatGPT en la escritura académica se constituye en un esfuerzo significativo con implicaciones para la práctica y la política educativa. A medida que la IA continúa evolucionando y permeando diversos aspectos de la educación, comprender las perspectivas de sus usuarios principales—los estudiantes—se vuelve cada vez más importante. Esta investigación no solo busca llenar una brecha crítica en la literatura, que consiste en el hecho de que en el Perú no se han hecho estudios evaluando la percepción de estudiantes universitarios en el empleo del ChatGPT en actividades de escritura, sino también de brindar información para el uso de esta IA en otros procesos de formación y de competencias académicas.

Métodos

Diseño: Este estudio empleó un diseño de investigación descriptivo-correlacional para investigar las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica, específicamente para ensayos y borradores preliminares de artículos de revisión. La investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM) durante el semestre 2023-I, enfocándose en estudiantes inscritos en el curso de Redacción Técnica.

Muestra: Se seleccionaron como unidades de observación a los estudiantes inscritos en el curso de

Redacción Técnica de dos grupos de aulas en horarios distintos (reclutamiento por conveniencia). Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, con lo cual se aseguró el cumplimiento ético. En tal sentido, el cuestionario se administró en un entorno de aula controlado para mantener la consistencia. Se dio a los participantes tiempo suficiente para reflexionar sobre cada pregunta y proporcionar respuestas reflexivas. Finalmente, las respuestas se recopilaron de forma anónima para asegurar comentarios sinceros. Posteriormente, los cuestionarios completados se almacenaron de manera segura para su posterior análisis.

Instrumento: Se desarrolló un cuestionario estructurado con veinticuatro preguntas, distribuidas en tres constructos: 1) Búsqueda de información (8 preguntas); 2) Análisis de información (8 preguntas); 3) Creación de párrafos (8 preguntas). Previamente, se llevó a cabo la validación de contenido y de constructo de la encuesta mediante una prueba piloto que contenía treinta y seis preguntas, aplicadas a un grupo preliminar de veintidós estudiantes universitarios. Como resultado, se eliminaron doce preguntas, lo que dejó el cuestionario validado con un total de veinticuatro preguntas. El proceso de validación utilizó la siguiente fórmula:

Donde:

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2}\right)$$

k: número de ítems
s^2_i: varianza de cada ítem
s^2_T: varianza total del cuestionario

De este modo, se obtuvo el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0,910, lo que, según George y Mallery (2019), evidenció un nivel de confiabilidad muy alto del cuestionario. La encuesta completa, junto con los constructos y sus dimensiones o criterios, puede consultarse en el siguiente enlace: https://osf.io/xe4yq, así como en el anexo. El cuestionario fue meticulosamente elaborado, asegurando que cada pregunta estuviera vinculada con el constructo respectivo. Las preguntas fueron diseñadas para obtener percepciones detalladas sobre la utilidad de ChatGPT en tareas de escritura académica. También se creó una grilla para el análisis comprensivo de resultados, y así poder categorizar e interpretar sistemáticamente las respuestas.

Procedimientos: El instrumento principal de recolección de datos fue una encuesta mediante un cuestionario de percepción, diseñado para registrar la variación en las opiniones de los estudiantes sobre el papel de ChatGPT en la escritura académica. La encuesta se estructuró con el fin de permitir un análisis cuantitativo, utilizando una escala Likert que iba de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo) para registrar las respuestas. Esta escala facilitó la cuantificación de percepciones a través de tres constructos. Además, el análisis de datos se llevó a cabo utilizando métodos estadísticos descriptivos e inferenciales. Se llevaron a cabo las siguientes

etapas:

1. Estadísticas descriptivas: El análisis inicial consistió en el cálculo de la media para cada constructo, con el fin de proporcionar una visión general de las percepciones de los estudiantes. Se emplearon medidas de tendencia central y dispersión para resumir los datos.

2. Estadísticas inferenciales: Con el propósito de observar las relaciones entre variables, se aplicaron técnicas estadísticas inferenciales. Se realizaron comparaciones de medias utilizando pruebas para identificar diferencias significativas en las percepciones, basadas en factores demográficos como sexo y edad.

En este sentido, los análisis estadísticos se realizaron con el apoyo de R-Studio 4.4.3 (R Core Team, 2022). Este software facilitó el manejo eficiente de los datos y aseguró el cálculo preciso de las pruebas estadísticas. Además, los resultados se interpretaron en el contexto de la literatura existente, proporcionando perspectivas sobre las implicaciones de la integración de ChatGPT en la escritura académica. De este modo, este enfoque metodológico integral garantizó la confiabilidad y validez de los hallazgos, ya que ofreció una comprensión detallada de las percepciones de los estudiantes universitarios sobre la utilidad de ChatGPT en el contexto académico.

Resultados

El análisis de las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica reveló varios hallazgos significativos, relacionados con diferentes niveles de rendimiento, género y grupos de edad. Cada constructo —búsqueda de información, análisis de información y creación de párrafos— fue evaluado para determinar las actitudes de los estudiantes hacia la aplicación de ChatGPT en la redacción de ensayos y artículos de revisión.

Tabla 1

Percepción de los estudiantes del uso del ChatGPT en la búsqueda de información según rendimiento académico

Nivel de desempeño académico	N	Media ± Desviación Estándar	Test – t	Valor crítico de t (una cola)	Grados de libertad	p-valor
Estudiantes			2,642	2,672	53	0,01
Rendimiento medio/alto	54	2,44 ± 0,73				
Rendimiento bajo	9	1,71 ± 0,76				

Nota. Nivel del indicador: Percepción negativa = 1,00-1,65 Percepción media = 1,66-2,32 Percepción positiva = 2,33-3,00

Entre los estudiantes con rendimiento académico medio a alto, la percepción de la utilidad de ChatGPT en la búsqueda de información arrojó una puntuación media de 2,44, la que se encuentra dentro del rango de percepción positiva (2,33-3,00). Esto indica una actitud favorable hacia el uso de ChatGPT para obtener información. Los datos sugieren que estos estudiantes reconocen la efectividad de la herramienta para mejorar la eficiencia y calidad de sus tareas de escritura académica. La distribución de comparación a lo largo del espectro de rendimiento resalta una apreciación consistente de las capacidades de la IA para facilitar la recuperación de información.

Tabla 2

Percepción de los estudiantes del uso del chatGPT en el análisis de información según rendimiento académico

Nivel de desempeño académico	N	Media ± Desviación Estándar	Test - t	Valor crítico de t (una cola)	Grados de libertad	p-valor
Estudiantes			2,531	2,672	53	0,01
Rendimiento medio/alto	54	2,89 ± 0,77				
Rendimiento bajo	9	1,78 ± 0,59				

Nota. Nivel del indicador: Percepción negativa = 1,00-1,65 Percepción media = 1,66-2,32 Percepción positiva = 2,33-3,00

En cuanto al análisis de información, los estudiantes con rendimiento medio a alto reportaron una puntuación media de 2,89. Este resultado, ubicado dentro del rango de percepción positiva, destaca un fuerte respaldo al papel de ChatGPT en el apoyo a los procesos analíticos en la escritura académica. La elevada puntuación media refleja una confianza considerable en la capacidad de la IA para respaldar la evaluación crítica y la síntesis de información, componentes esenciales de la escritura académica. La significancia estadística de este resultado sugiere una clara tendencia hacia la aceptación de herramientas de IA para mejorar las competencias analíticas.

Tabla 3

Percepción de los estudiantes del uso del ChatGPT en la creación de párrafos según rendimiento académico

Nivel de desempeño académico	N	Media ± Desviación Estándar	Test - t	Valor crítico de t (dos colas)	Grados de libertad	p-valor
Estudiantes			2,653	2,672	53	0,01
Rendimiento medio/alto	54	2,68 ± 0,74				
Rendimiento bajo	9	1,63 ± 0,56				

Nota. Nivel del indicador: Percepción negativa = 1,00-1,65 Percepción media = 1,66-2,32 Percepción positiva = 2,33-3,00

La percepción de la utilidad de ChatGPT en la creación de párrafos, entre los mismos estudiantes, arrojó una puntuación media de 2,68, lo que refuerza aún más una percepción positiva. Esta puntuación refleja una amplia aprobación de la aplicación de la herramienta en la construcción de párrafos coherentes y bien estructurados, un aspecto fundamental de la escritura académica. La consistencia de las altas calificaciones en diferentes tareas de escritura indica una aceptación generalizada de las contribuciones de ChatGPT para mejorar la calidad y coherencia de la escritura.

Tabla 4
Percepción de los estudiantes del empleo del ChatGPT según edad y sexo

	Criterios	N	Media ± Desviación Estándar	Test - t	Valor crítico de t (dos colas)	Grados de libertad	p-valor
	Estudiantes			2,721	2,733	33	0,01
Sexo	Masculino	29	2,08 ± 0,65				
	Femenino	34	2,56 ± 0,73				
	Estudiantes			2,698	2,712	38	0,01
Edad	18 - 20 años	24	1,71 ± 0,58				
	21 - 23 años	39	2,52 ± 0,72				

Nota. Nivel del indicador: Percepción negativa = 1,00-1,65 Percepción media = 1,66-2,32 Percepción positiva = 2,33-3,00

El análisis por género reveló que las estudiantes femeninas exhibieron una puntuación media de percepción de 2,56, en comparación con sus contrapartes masculinas, quienes obtuvieron una puntuación de 2,08. La puntuación de las estudiantes femeninas se encuentra dentro del rango de percepción positiva, lo que sugiere una actitud más favorable hacia la integración de ChatGPT en la escritura académica. En contraste, la puntuación de los estudiantes masculinos, situada dentro del rango de percepción media (1,66-2,32), indica una aceptación moderada. Estos hallazgos evidencian diferencias de género en la adopción y utilidad percibida de las herramientas de IA en contextos académicos.

El análisis relacionado con la edad mostró que los estudiantes de 21 a 23 años reportaron una puntuación media de percepción de 2,52, lo que indica una percepción positiva. Esta puntuación supera a la del grupo más joven, de 18 a 20 años, que registró una puntuación media de 1,71, categorizada como percepción media. La puntuación más alta de los estudiantes mayores sugiere una mayor apreciación por las capacidades de ChatGPT en la escritura académica, lo que podría reflejar diferencias en madurez, experiencia o familiaridad con la tecnología. La significancia estadística de estas diferencias relacionadas con la edad resalta la necesidad de considerar factores demográficos al implementar herramientas de IA en entornos educativos.

En general, los resultados indican una percepción predominantemente positiva de ChatGPT entre los estudiantes universitarios, con variaciones observadas según los niveles de rendimiento, género y edad. Estos hallazgos brindan información valiosa sobre los factores que influyen en la aceptación y utilización de tecnologías de IA en la escritura académica, proporcionando una base para futuras exploraciones y estrategias de implementación dirigidas.

Discusión

El estudio demuestra que los estudiantes universitarios con rendimiento académico medio a alto tienen una percepción positiva respecto al uso de ChatGPT para tareas de escritura académica, específicamente en búsqueda de información, análisis y creación de párrafos. Así lo evidencian los índices de la media obtenidos, que fueron de 2,44, 2,89 y 2,68, respectivamente (Tablas 1, 2 y 3). Además, las estudiantes de sexo femenino y aquellas que se encuentran en el rango de edad de 21 a 23 años muestran percepciones más favorables en comparación con sus contrapartes masculinas y más jóvenes, con resultados de evaluación de medias de 2,56 y 2,52, respectivamente.

Este trabajo es novedoso al describir cómo diversos factores demográficos, como el sexo y la edad,

influyen en las percepciones de herramientas de IA como ChatGPT en entornos académicos (Tabla 4). Ningún estudio previo ha proporcionado ideas tan comprensivas sobre cómo estas variables demográficas se correlacionan con las actitudes de los estudiantes hacia la escritura académica asistida por IA. Estos resultados ofrecen la primera evidencia de que no solo los niveles de rendimiento académico impactan las percepciones, sino que las características demográficas también juegan un papel crucial en la formación de estas actitudes. Esta comprensión correlacionada añade un valor significativo al tema de investigación al resaltar la naturaleza multifacética del compromiso estudiantil con las tecnologías de IA en la actividad académica universitaria.

Una posible explicación para estos resultados podría ser la creciente familiaridad y comodidad con las herramientas digitales entre los estudiantes de mejor rendimiento académico. Estos estudiantes probablemente poseen habilidades más desarrolladas para aprovechar la tecnología en sus actividades académicas, lo que conduce a percepciones más favorables. Otra posible explicación para las diferencias de género observadas es el nivel variable de confianza y experiencia con la tecnología entre los estudiantes masculinos y femeninos, siendo las mujeres posiblemente más críticas y efectivas al interactuar con herramientas de IA. Las diferencias relacionadas con la edad podrían atribuirse a una mayor exposición y adaptabilidad de los estudiantes mayores a los entornos tecnológicos en evolución, lo que facilita una recepción más positiva de herramientas de IA como ChatGPT.

Los resultados obtenidos (Tabla 4) son consistentes con investigaciones previas que han destacado el papel de la alfabetización digital y la competencia tecnológica en la formación de actitudes estudiantiles hacia las tecnologías educativas (Amirjalili et al., 2024; Hernández, 2022; Khlaif et al., 2023; Ou, Stöhr & Malmström, 2024; Rashid et al., 2024). Estos estudios han demostrado que los estudiantes con mejor rendimiento académico tienden a utilizar las herramientas digitales de manera más efectiva, lo que respalda los hallazgos de la presente investigación, que revelan percepciones positivas en este grupo (Malik et al., 2023; Nguyen et al., 2024; Yuan et al., 2024). Además, los resultados apoyan investigaciones anteriores que señalan diferencias de género en el uso de la tecnología, con las estudiantes femeninas mostrando un mayor compromiso y uso crítico de los recursos digitales (Mahapatra, 2024; Loayza-Maturrano, 2023; Roman-Acosta, 2024; Zou & Huang, 2024). Los hallazgos relacionados con la edad coinciden con la literatura existente, que sugiere que los estudiantes mayores son más propensos a integrar nuevas tecnologías en sus prácticas académicas, lo que refuerza la idea de que la experiencia y la exposición son factores clave en la aceptación de la tecnología (Dergaa et al., 2024; Liu et al., 2024; Loayza-Maturrano, 2022; Rababah & Al-Khawaldeh, 2024; Yan, 2023).

A pesar de la novedad de este hallazgo, los resultados pueden estar limitados por el contexto específico del estudio, que se centró en estudiantes de una sola universidad y curso. Además, la naturaleza autoinformada de los datos puede introducir sesgos, ya que las percepciones de los estudiantes podrían verse influenciadas por factores subjetivos no considerados en este estudio. En conclusión, esta investigación ofrece un análisis exhaustivo de las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica, revelando ideas clave sobre cómo el rendimiento académico, el sexo y la edad influyen en estas actitudes. Los hallazgos subrayan la importancia de considerar factores demográficos al integrar herramientas de IA en los entornos educativos, proporcionando valiosas implicaciones para educadores y responsables de políticas que buscan mejorar el compromiso estudiantil y los resultados de aprendizaje mediante la tecnología basada en IA generativa que emplea la lógica del Lenguaje Natural (LN).

Conclusiones

Se analizaron las percepciones de los estudiantes universitarios sobre el uso de la plataforma de inteligencia artificial ChatGPT en actividades de escritura académica. Se identificaron los factores que influyen en las actitudes de los estudiantes hacia las herramientas de escritura asistida por IA.

La relevancia de estos hallazgos radica en su aporte a la comprensión del papel de la inteligencia artificial en la mejora de la escritura académica. Este estudio ofrece la primera evaluación integral de las percepciones de los estudiantes sobre ChatGPT, resaltando su potencial para apoyar tareas académicas y optimizar la eficiencia en la escritura. Los resultados son especialmente valiosos para educadores e instituciones que buscan incorporar herramientas de IA en los planes de estudio y sistemas curriculares con el fin de promover mejores resultados de aprendizaje.

Es necesario llevar a cabo investigaciones que exploren los impactos a largo plazo de la escritura asistida por IA en el aprendizaje y las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes. Estas investigaciones deben considerar diversos contextos educativos y demográficos, con el fin de ofrecer una comprensión más profunda del papel de la IA en la vida académica. Los estudios futuros podrían centrarse en las implicaciones éticas y los posibles desafíos asociados con la IA en entornos educativos, garantizando que su integración esté alineada con los objetivos pedagógicos y los estándares de formación académica en la educación superior.

Finalmente, esta investigación ofrece ideas que pueden guiar el desarrollo de estrategias efectivas para la integración de tecnologías de IA en la educación superior. A través de un análisis exhaustivo de las percepciones de los estudiantes, este estudio busca contribuir al debate continuo sobre el papel de la IA en la configuración del futuro de la escritura y el aprendizaje académico.

Referencias

Amirjalili, F., Neysani, M. & Nikbakht, A. (2024). Exploring the boundaries of authorship: a comparative analysis of AI-generated text and human academic writing in English literature. Frontiers in Education, 9, 1-11.

https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1347421

Choque-Castañeda, M. & Morales, G. (2023). Impacto del uso de ChatGPT en la educación superior: Una Revisión Sistemática. EduTicInnova. Revista De Educación Virtual, 11(1), 9-18.

https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/eduticinnova/article/view/2671/

Dergaa, I., Chamari, K., Zmijewski, P. & Saad, H. (2023). From human writing to artificial intelligence generated text: examining the prospects and potential threats of ChatGPT in academic writing. Biology of sport, 40(2), 615-622.

https://doi.org/10.5114/biolsport.2023.125623

García, O. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. Revista de Investigación en Tecnologías de la Información, 11(23), 98-107.

https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009

George, D. & Mallery, P. (2019). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step: A Simple Guide and Reference (16th ed.). Routledge.

https://doi.org/10.4324/9780429056765

Hernández, O. (2022). Explorando ChatGPT: ¿El comienzo de una Nueva Era de la Inteligencia Artificial? Ciencia Jurídica y Sostenibilidad. Revista Audiovisual de Investigación, 2(7).

https://www.journal.alliancefordailyjustice.org/index.php/cienciajuridicaysostenbilidad/article/view/52

Khlaif, Z, Mousa, A., Hattab, M., Itmazi, J., Hassan, A., Sanmugam, M., & Ayyoub, A. (2023). The potential and concerns of using AI in scientific research: ChatGPT performance evaluation. JMIR Medical Education, 9, e47049.

https://doi.org/10.2196/47049

Liu, Y., Park, J. & McMinn, S. (2024). Using generative artificial intelligence/ChatGPT for academic communication: Students' perspectives. International Journal of Applied Linguistics.

https://doi.org/10.1111/ijal.12574

Loayza-Maturrano, E. (2022). El aprendizaje móvil (m-learning) en la universidad en tiempos de la COVID-19: Una herramienta formativa en la Educación Superior. Educare et Comunicare, 10(1), 5-12.

https://doi.org/10.35383/educare.v10i1.743

Loayza-Maturrano, E. (2023). Competencias digitales y habilidades blandas de los estudiantes universitarios en el aprendizaje electrónico en tiempos de COVID-19. Tierra Nuestra, 17(1), 10-20.

https://doi.org/10.21704/rtn.v17i1.2010

Mahapatra, S. (2024). Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: a mixed methods intervention study. Smart Learn. Environ. 11, 9.

https://doi.org/10.1186/s40561-024-00295-9

Malik, A., Pratiwi, Y., Andajani, K., Numertayasa, I., Suharti, S. & Darwis, A. (2023). Exploring artificial intelligence in academic essay: higher education student's perspective. International Journal of Educational Research Open, 5, 100296. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100296

Matos, A., Rivera, C., Salazar, J. & Chiri, P. (2024). Uso del ChatGPT y aprendizaje de inglés en estudiantes universitarios. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(33), 834-842.

https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.766

Nguyen, A., Hong, Y., Dang, B. & Huang, X. (2024). Human-AI collaboration patterns in AI-assisted academic writing. Studies in Higher Education, 1-18.

https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2323593

Ou, A., Stöhr, C. & Malmström, H. (2024). Academic communication with AI-powered language tools in higher education: From a post-humanist perspective. System, 121, 1-14. https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103225

Pereira, R., Weingärtner, I., Ulbricht, V. & Dos Santos, N. (2024). Generative artificial intelligence and academic writing: an analysis of the perceptions of researchers in training. Management Research: Journal of the Iberoamerican Academy of Management.

https://doi.org/10.1108/MRJIAM-01-2024-1501

Rababah, M. & Al-Khawaldeh, N. (2024). Graduate Students' ChatGPT Experience and Perspectives during Thesis Writing. International Journal of Engineering Pedagogy (iJEP), 14(3), 22–35.

https://doi.org/10.3991/ijep.v14i3.48395

Rashid, S., Malik, S., Abbas, F., & Khan, J. (2024). Pakistani students' perceptions about knowledge, use and impact of artificial intelligence (AI) on academic writing: a case study. Journal of Computers in Education, 1-26.

https://doi.org/10.1007/s40692-024-00338-7

Rivera, E., Contreras, A. & Valenzuela, S. (2024). ChatGPT en la elaboración de trabajos académicos. Ingenio y Conciencia. Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún, 11(22), 157-161.

https://doi.org/10.29057/escs.v11i22.12553

Rojas, A. (2024). An Investigation into ChatGPT's Application for a Scientific Writing Assignment. Journal of Chemical Education, 101(5), 1959-1965.

https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.4c00034

Roman-Acosta, D., Rodríguez, E., Baquedano, M., López, L. & Pérez, A. (2024). ChatGPT y su uso para perfeccionar la escritura académica en educandos de posgrado. Praxis Pedagógica, 24(36), 53–75.

https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.24.36.2024.53-75

R Core Team. (2022). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing. Published online 2021.

https://www.R-project.org

Veras, M., Dyer, J., Rooney, M., Barros, P., Rutherford, D. & Kairy, D. (2023). Usability and efficacy of artificial intelligence chatbots (ChatGPT) for health sciences students: protocol for a crossover randomized controlled trial. JMIR Research Protocols, 12(1), e51873.

https://doi.org/10.2196/51873

Yan, D. (2023). Impact of ChatGPT on learners in a L2 writing practicum: An exploratory investigation. Education and Information Technologies, 28(11), 13943-13967.

https://doi.org/10.1007/s10639-023-11742-4

Yuan, Y., Li, H. & Sawaengdist, A. (2024). The impact of ChatGPT on learners in English academic writing: opportunities and challenges in education. Language Learning in Higher Education, 14(1), 41-56. https://doi.org/10.1515/cercles-2023-0006

Zou, M. & Huang, L. (2024). The impact of ChatGPT on L2 writing and expected responses: Voice from doctoral students. Educ Inf Technol 29, 13201–13219.

https://doi.org/10.1007/s10639-023-12397-x

Anexo

CUESTIONARIO SOBRE PERCEPCIÓN DE LA UTILIDAD DE LA IA CHATGPT EN LA ESCRITURA ACADÉMICA DIRIGIDO A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Constructo 1: Búsqueda de información

Dimensión: Ventajas de la herramienta de IA

1. ¿Cuál de las siguientes es una ventaja principal de utilizar herramientas de IA para la búsqueda de información?

A) Reducción de tiempo en la búsqueda

B) Aumento de costos

C) Mayor complejidad en el uso

D) Limitación de fuentes

2. ¿Cómo pueden las herramientas de IA mejorar la precisión en la búsqueda de información?

A) Ofreciendo resultados aleatorios

B) Filtrando información irrelevante

C) Limitando el acceso a ciertas bases de datos

D) Generando más ruido en los resultados

3. ¿Qué beneficio proporciona la IA en la personalización de resultados de búsqueda?

A) Resultados genéricos

B) Resultados adaptados a las preferencias del usuario

C) Menor relevancia de resultados

D) Aumento de resultados duplicados

4. ¿Cuál es una ventaja de la velocidad de procesamiento de las herramientas de IA?

A) Aumento del tiempo de espera

B) Reducción de la eficiencia

C) Resultados instantáneos

D) Mayor consumo de energía

Dimensión: Dificultades de la herramienta de IA

5. ¿Cuál es una dificultad común al utilizar herramientas? de IA para la búsqueda de información?

A) Exceso de personalización

B) Falta de precisión en los resultados

C) Reducción del tiempo de búsqueda

D) Aumento de la relevancia de la información

6. ¿Qué desafío presenta la IA en cuanto a la privacidad de los datos?

A) Mejora de la seguridad

B) Exposición de datos personales

C) Reducción de la recopilación de datos

D) Aumento de la confidencialidad

7. ¿Cómo puede la IA complicar la interpretación de los resultados de búsqueda?

A) Ofreciendo resultados claros

B) Generando ambigüedad en los resultados

C) Simplificando la información

D) Aumentando la relevancia

8. ¿Qué problema podría surgir al depender demasiado de las herramientas de IA para la búsqueda de información?

A) Aumento de la creatividad

B) Dependencia excesiva

C) Mejora de habilidades de investigación

D) Diversificación de fuentes

Constructo 2: Análisis de información

Dimensión: Beneficios de la plataforma

9. ¿Cuál ¿Es un beneficio clave de usar plataformas de IA para el análisis de información?

A) Generación de datos irrelevantes

B) Mejora de la precisión analítica

C) Aumento de la subjetividad

D) Reducción de la eficiencia

10. ¿Cómo pueden las plataformas de IA facilitar la identificación de patrones en los datos?

A) Ignorando tendencias

B) Detectando patrones ocultos

C) Limitando el acceso a datos

D) Generando ruido en los datos

11. ¿Qué ventaja ofrece la IA en la integración de múltiples fuentes de información?

A) Aumento de la fragmentación

B) Mejora de la coherencia de datos

C) Reducción de la calidad de datos

D) Limitación de perspectivas

12. ¿Cómo contribuyen las plataformas de IA a la eficiencia en el análisis de grandes volúmenes de datos?

A) Aumento del tiempo de procesamiento

B) Procesamiento rápido y eficiente

C) Mayor error en los resultados

D) Reducción de la precisión

Dimensión: Problemas de la plataforma

13. ¿Qué problema puede surgir al utilizar plataformas de IA para el análisis de información?

A) Aumento de la precisión

B) Generación de sesgos en los resultados

C) Mejora de la objetividad

D) Reducción de errores

14. ¿Cómo pueden las plataformas de IA afectar la interpretación de los resultados analíticos?

A) Aclaración de resultados

B) Introducción de ambigüedades

C) Mejora de la comprensión

D) Aumento de la claridad

15. ¿Cuál es un desafío al confiar en plataformas de IA para el análisis de información?

A) Aumento de la independencia analítica

B) Dependencia de resultados generados por IA

C) Mejora de la calidad analítica

D) Reducción de la subjetividad

16. ¿Qué limitación puede presentar una plataforma de IA en el análisis de datos cualitativos?

A) Mejora de la interpretación

B) Dificultad para entender matices

C) Aumento de la precisión

D) Reducción de la complejidad

Constructo 3: Creación de párrafos

Dimensión: Organización de ideas y estructuración de párrafos

7. ¿Cuál es un beneficio de usar IA para la organización de ideas en la escritura de párrafos?

A) Generación de ideas desordenadas

B) Mejora de la coherencia y cohesión

C) Aumento de la redundancia

D) Disminución de la claridad

18. ¿Cómo puede la IA ayudar en la estructuración de párrafos?

A) Desorganizando la información

B) Proporcionando una estructura clara

C) Aumentando la confusión

D) Reduciendo la lógica

19. ¿Qué ventaja ofrece la IA en la revisión de la estructura de un texto?

A) Ignorar errores estructurales

B) Identificar y corregir incoherencias

C) Aumentar errores de formato

D) Reducir la precisión

20. ¿Cómo puede la IA contribuir a la claridad en la organización de un ensayo?

A) Introduciendo ambigüedades

B) Clarificando la estructura

C) Desorganizando el contenido

D) Aumentando la complejidad

Dimensión: Empleo de estrategias y originalidad en la escritura de párrafos

21. ¿Qué estrategia puede utilizar la IA para mejorar la originalidad de la escritura de párrafos?

A) Copiar contenido existente

B) Generar ideas únicas y creativas

C) Reducir la innovación

D) Aumentar la repetición

22. ¿Cómo puede la IA asistir en la implementación de estrategias de escritura efectiva?

A) Ignorando técnicas de escritura

B) Proporcionando sugerencias de estilo

C) Desalentando la creatividad

D) Aumentando la monotonía

23. ¿Qué papel juega la IA en la mejora de la originalidad de un texto?

A) Promover el plagio

B) Fomentar la creatividad

C) Reducir la diversidad de ideas

D) Aumentar la uniformidad

24. ¿Cómo puede la IA ayudar a diversificar el estilo de escritura en párrafos?

A) Manteniendo un estilo monótono

B) Sugiriendo variaciones estilísticas

C) Aumentando la redundancia

D) Disminuyendo la variedad

References